

РАБОТАЕМ ВМЕСТЕ

РУКОВОДСТВО ПО ЗНАЧИМОМУ
УЧАСТИЮ СООБЩЕСТВ В
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВИЧ-ИНФЕКЦИИ

2015



СПИСОК АВТОРОВ И ВЫРАЖЕНИЕ БЛАГОДАРНОСТИ

ТДанное руководство подготовлено Сарой Мидглтон-Ли (главный консультант) и Чарли Бараном под редакцией Калли Лонг. ICASO благодарит Международный альянс по ВИЧ/СПИДу и Африканский совет СПИД-сервисных организаций за их ценный вклад в разработку данного руководства. Мы также искренне благодарим всех людей и организации, предоставившие описание своего опыта, извлеченных уроков и ресурсов для разработки руководства «*Работаем вместе*».

В дополнение ICASO благодарит : Фонд Билла и Мелинды Гейтс, Германское общество по международному сотрудничеству (GIZ),и Объединённую программу Организации Объединённых Наций по ВИЧ/СПИД (UNAIDS) за предоставление ресурсов сглавших возможным выход данного руководства.

Дизайн:  harold@nsitu.ca

icaso
until **we** end aids


Tel +1.416.921.0018
Fax +1.416.921.9979
www.icaso.org
Contact us: icaso@icaso.org

65 Wellesley St. E., Suite 403
Toronto ON Canada M4Y 1G7





РАБОТАЕМ
ВМЕСТЕ



РУКОВОДСТВО ПО ЗНАЧИМОМУ
УЧАСТИЮ СООБЩЕСТВ В
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВИЧ-ИНФЕКЦИИ

2015



СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

AAI	Международная организация по обеспечению подотчетности в связи с ВИЧ/СПИДом (AIDS Accountability International)
AfriCASO	Африканский совет СПИД-сервисных организаций
ALCS	Ассоциация борьбы против СПИДа (Association de lutte contre le SIDA)
ANCS	Национальный альянс против СПИДа (Alliance Nationale Contre le SIDA)
APNSW	Азиатско-Тихоокеанская сеть секс-работников
GIPA	Расширение участия людей, живущих с ВИЧ/СПИДом или пострадавших от ВИЧ/СПИДа
GNP+	Глобальная сеть людей, живущих с ВИЧ
SASOD	Общество против дискриминации на основе сексуальной ориентации (Society Against Sexual Orientation Discrimination)
Альянс	Международный альянс по ВИЧ/СПИДу
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
Глобальный фонд	Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией
ЕССВ	Евразийская сеть снижения вреда
ЛЖЗ	Люди, живущие с заболеваниями (ВИЧ, туберкулез, малярия)
ЛГБТ	Лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры
МиО	Мониторинг и оценка
МСМ	Мужчины, имеющие сексуальные отношения с мужчинами
НГО	Негосударственная организация
НМФ	Новая модель финансирования (Глобальный фонд)
НСП	Национальный стратегический план
ОГО	Организация гражданского общества
ОЗГ	Основные затронутые группы
ОР	Основной реципиент
ПРООН	Программа развития ООН
СКК	Страновой координационный комитет
ЦРТ	Цели развития тысячелетия
ЮНЭЙДС	Объединенная программа ООН по СПИДу
ЮНФПА	Фонд ООН в области народонаселения

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 1

ЗНАЧИМОЕ УЧАСТИЕ

ЧТО ОЗНАЧАЕТ ЗНАЧИМОЕ УЧАСТИЕ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ,
И ПОЧЕМУ ОНО ИМЕЕТ ТАКОЕ ЗНАЧЕНИЕ?

1.1	О руководстве «Работаем вместе»?	7
1.2	Для кого разработано руководство «Работаем вместе», и как его можно использовать?	8
1.3	Что такое сектор сообществ?	9
1.4	Что означает значимое участие сектора сообществ?	10
1.5	Кто может укрепить значимое участие сектора сообществ?	13
1.6	Какие ключевые возможности существуют для обеспечения значимого участия сектора сообществ?	15

ЧАСТЬ 2

УКРЕПЛЕНИЕ УЧАСТИЯ

УКРЕПЛЕНИЕ УЧАСТИЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

2.1	Коммуникация в рамках сектора сообществ	20
2.2	Консультации в рамках сектора сообществ	26
2.3	Определение приоритетов сектора сообществ	31
2.4	Адвокация приоритетов сектора сообществ	37
2.5	Выбор представителей сектора сообществ	44
2.6	Укрепление представительства сектора сообществ	51
2.7	Построение партнерств между сектором сообществ и другими секторами	57
2.8	Управление кризисами в рамках сектора сообществ	62
2.9	Мониторинг, оценка и уроки, извлеченные в ходе участия сектора сообществ	66

ЧАСТЬ 1

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

ЧТО ОЗНАЧАЕТ ЗНАЧИМОЕ УЧАСТИЕ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ, И ПОЧЕМУ ОНО ИМЕЕТ ТАКОЕ ЗНАЧЕНИЕ?

Часть 1 представляет руководство «Работаем вместе», рассказывает о том, что такое значимое участие сектора сообществ, и объясняет, почему участие сообществ имеет важное значение. Часть 1 состоит из следующих разделов:

- 1.1** О руководстве «Работаем вместе»
- 1.2** Для кого разработано руководство «Работаем вместе», и как его можно использовать?
- 1.3** Что такое сектор сообществ?
- 1.4** Что означает значимое участие сектора сообществ?
- 1.5** Кто может укрепить значимое участие сектора сообществ?
- 1.6** Какие ключевые возможности существуют для обеспечения значимого участия сектора сообществ?

1.1 О руководстве «Работаем вместе»?

«Работаем вместе» является руководством по расширению и совершенствованию значимого участия сектора сообществ во всех аспектах национальных программ противодействия ВИЧ/СПИДу. Особое внимание в руководстве уделено процессам национального планирования и принятия решений.

Руководство «Работаем вместе» основано на опыте¹ и понимании жизненно важной роли сектора сообществ в противодействии ВИЧ-инфекции. Сообщества зачастую выигрывают от практической поддержки и обмена идеями, позволяющими усилить координацию, обеспечить консультации и представительство.

Это руководство разработано в рамках сотрудничества трех организаций: Международного совета СПИД-сервисных организаций (ICASO), Африканского совета СПИД-сервисных организаций (AfricCASO) и Международного альянса по ВИЧ/СПИДу (Альянса). Первая версия этого руководства была подготовлена в 2007 году в документе под названием «Координация с сообществами», нацеленном на «Триединицы принципы»,² которые на тот момент были основной концепцией противодействия ВИЧ-инфекции. Руководство прошло тестирование и далее разрабатывалось в ряде стран.

В 2014 году руководство «Координация с сообществами» вышло в новой редакции и было переименовано в «Работаем вместе». В него вошло много изменений, включая новые тенденции в области финансирования, новые стратегические приоритеты и научный прогресс в сфере ВИЧ/СПИДа. Другие изменения в руководстве включают большее количество практических примеров деятельности секторов сообществ. Эти обновления и изменения связаны с опытом трех организаций и их многочисленных партнеров по всему миру. Обновленная информация также отражает изменения в организации структур и процессов национального противодействия ВИЧ-инфекции. Эти структуры и процессы включают Национальные стратегические планы по СПИДу, Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией, Национальные стратегии здравоохранения, Национальные планы социального и экономического развития и планы на новый период реализации Целей развития тысячелетия.

Важно отметить, что «Работаем вместе» не начинается с чистого листа. Руководство собирает вместе множество существующих инструментов, руководств и рекомендаций, разработанных широким кругом групп и организаций, осуществляющих работу в сфере противодействия ВИЧ-инфекции. Эти инструменты и рекомендации используются, в том числе в виде ссылок, на протяжении всего руководства.

¹ Например: *Investing in Communities Achieves Results: Findings from an Evaluation of Community Responses to HIV and AIDS*, Rosalía Rodríguez-García, René Bonnel, David Wilson and N'Della N'Jie для Всемирного банка, 2013.

² Единая согласованная концепция противодействия ВИЧ/СПИД; единый национальный координирующий орган по вопросам ВИЧ/СПИД; единая согласованная национальная система мониторинга и оценки. *The 'Three Ones': Driving Concerted Action on AIDS at Country Level*, UNAIDS, 2004.

1.2 Для кого разработано руководство «Работаем вместе», и как его можно использовать?

Руководство «Работаем вместе» разработано для секторов сообществ, работающих в сфере ВИЧ/СПИДа на национальном уровне (в соответствии с определением в Разделе 1.3). Однако это руководство могут использовать и другие заинтересованные стороны, включая государственные органы, доноров и частный сектор, желающие узнать больше о значимом участии сектора сообществ и поддержать его.

Руководство «Работаем вместе» предназначено для использования разными типами секторов сообществ в разных странах. Оно представляет сообществам идеи, возможности и контрольные списки, из которых можно выбрать информацию, наиболее подходящую для конкретного контекста.


Руководство освещает вопросы участия в ряде форумов и процессов национального планирования и принятия решений в контексте противодействия ВИЧ-инфекции. Оно может использоваться многими способами, включая разработку обучающих сессий, подготовку встреч и поддержку процессов планирования. Все это может поддержать сектора сообществ в их работе по расширению и совершенствованию, включая:

- **Понимание** особенностей и важности значимого участия сектора сообществ.
- **Определение** возможностей для участия сектора сообществ в национальных программах противодействия ВИЧ-инфекции.
- **Коммуникацию** в рамках сектора сообществ.
- **Консультации** в рамках сектора сообществ.
- **Определение** приоритетов для сектора сообществ.
- **Адвокацию** приоритетов для сектора сообществ.
- **Выбор** представителей сектора сообществ.
- **Укрепление** представительства сектора сообществ.
- **Построение** партнерств между сектором сообществ и другими секторами.
- **Управление** кризисами в секторе сообществ.
- **Мониторинг**, оценку и изучение уроков в связи с участием сектора сообществ.

В этом руководстве основное внимание уделяется сфере ВИЧ/СПИДа. Однако оно может быть адаптировано для усиления участия сектора сообществ в национальных программах противодействия другим проблемам здравоохранения, включая туберкулез и малярию.

1.3 Что такое сектор сообществ?

Термин «сектор сообществ» охватывает широкий круг людей, групп и организаций. Этот сектор не является единой институцией. Он является собранием разных интересов, точек зрения, возможностей, ресурсов и приоритетов. В рамках руководства «Работаем вместе» сектор сообществ относится к:

- Людям, живущим с ВИЧ, группам и сетевым объединениям ЛЖВ.
- Сетям сообществ и организациям на базе сообществ, включая организации и сети, объединяющие представителей затронутых групп и (или) работающие на благо этих групп (см.  **Таблицу 1**).
- Местным, национальным и международным негосударственным организациям (НГО).
- СПИД-сервисным организациям.
- Религиозным организациям.
- Сетям НГО.
- Организациям поддержки НГО.

Эти группы могут рассматривать ВИЧ/СПИД как основную тему. Однако они могут рассматривать как основные и другие темы, связанные с ВИЧ-инфекцией. Примеры таких тем: сексуальное и репродуктивное здоровье, материнское и детское здоровье, женское здоровье, права человека, экономическое развитие и снижение вреда (для людей, употребляющих наркотики).



Таблица 1: Основные затронутые группы

Термин «основные затронутые группы» описывает группы людей, имеющие значение в контексте развития и противодействия эпидемии ВИЧ-инфекции. К ним относятся:

- Люди, живущие с ВИЧ
- Секс-работники
- Мужчины, имеющие секс с мужчинами
- Трансгендеры
- Люди, употребляющие наркотики
- Женщины
- Молодежь

При обсуждении представительства сектора сообществ необходимо учесть ряд вопросов, важных для обеспечения разнообразного и комплексного представительства. Вот некоторые вопросы, которые стоит рассмотреть при подготовке приглашений организациям и индивидуальным лицам, представляющим части сектора сообществ:

- **Люди, живущие с ВИЧ** (и другими заболеваниями там, где это необходимо).
- **География** (например, группы, находящиеся в столице, других регионах или сельских районах).
- **Размер организаций** (например, один человек, небольшая организация, крупная организация).
- **Уровень, на котором работают организации** (например, сообщество, город, район, национальный, региональный или глобальный уровень).
- **Направленность организаций** (например, ВИЧ/СПИД, права человека и создание возможностей для женщин).
- **Типы организаций** (например, самопомощь, оказание услуг, сетевое объединение, активист).
- **Культурные аспекты организаций** (например, политика, религия, язык).

1.4 Что означает значимое участие сектора сообществ?

Значимое участие означает нечто гораздо большее, чем приглашение групп сообществ к участию в какой-либо встрече или их включение в список участников. Значимое участие обладает особыми характеристиками. Примеры этих характеристик в контексте национального форума или процесса, связанного с ВИЧ-инфекцией, приведены ниже:

Контрольный список 1

УСПЕШНАЯ ПРАКТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗНАЧИМОГО УЧАСТИЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

1

Может ли сектор сообществ **юридически** участвовать в форуме/процессе?

2

Может ли сектор сообществ **безопасно** участвовать в форуме/процессе (например, не боясь ареста или насилия)?

3

Может ли сектор сообществ выбирать **своих представителей** в рамках форума/процесса?

- 4** Имеет ли сектор сообществ **достаточно представителей** в рамках форума/процесса (например, по сравнению с такими секторами как правительство)?
-
- 5** Пользуется ли сектор сообществ **уважением** и прислушиваются ли к нему в рамках форума/процесса?
-
- 6** Может ли сектор сообществ влиять на **принятие решений** в рамках форума/процесса?
-
- 7** Может ли сектор сообществ играть роль **лидера** в рамках форума/процесса?
-
- 8** Может ли сектор сообществ получать необходимую **поддержку**, например приглашение к участию, информацию, финансирование и обучение для полноценного участия в форуме/процессе?
-
- 9** Может ли сектор сообществ обеспечить свою **независимость** и играть надзорную роль в рамках форума/процесса?
-
- 10** Есть ли в рамках гражданского общества **структуры** или **механизмы**, позволяющие осуществлять координацию и мониторинг участия сектора сообществ?
-

Список идей 1

ПРЕИМУЩЕСТВА УЧАСТИЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

Значимое участие сектора сообществ может представлять многочисленные преимущества национальным программам противодействия ВИЧ-инфекции. Примеры перечислены ниже. Участие сектора сообществ может помочь сделать так, чтобы национальные программы противодействия ВИЧ/СПИДу:

- **Основывались на реальных потребностях:** Сектор сообществ находится в оптимальном положении для того, чтобы понять и представить свидетельства потребностей людей, наиболее затронутых ВИЧ/СПИДом.
- **Были направлены на «то, что имеет значение»:** Практическая работа сектора сообществ и их технические знания очень важны для выявления услуг и поддержки, наиболее важной для людей и для решения проблемы эпидемий.

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

- **Включали все заинтересованные стороны:** Сектор сообществ имеет тесные связи с маргинализованными группами, имеющими большое значение в контексте развития эпидемии ВИЧ-инфекции, и включает эти группы. Другие сектора часто не имеют возможности или не хотят приглашать/включать эти группы в диалог.
- **Обеспечивали широкое участие:** Сектор сообществ был одним из первых секторов, разными способами обеспечивших участие сообществ в противодействии эпидемии ВИЧ-инфекции. Эти подходы способствуют участию широкого спектра людей, групп и организаций на каждом этапе и уровне противодействия эпидемии.
- **Были креативными и эффективными:** Сектор сообществ предложил инновационные и смелые подходы к противодействию эпидемии ВИЧ-инфекции, зачастую в сложных ситуациях и в условиях недостатка ресурсов. Мониторинг и оценка эффективности многих из этих подходов позволили усовершенствовать их и добиться их признания примерами успешной практики на глобальном уровне.
- **Были комплексными:** Сектор сообществ понимает, что для членов сообществ важны разные вопросы, включая ВИЧ-инфекцию, материнское здоровье, права человека и гендер. Во многих ситуациях сектор сообществ демонстрирует лидерство в создании интегрированных программ, направленных на «человека как целое», а не на отдельные аспекты человеческого здоровья.
- **Не допускали стигматизации и дискриминации:** Сектор сообществ может предпринять действия против стигматизирующего отношения и поведения путем устранения корневых причин такого поведения в рамках сообществ. Сектор сообществ также часто готов выявлять дискриминационную практику и политику и противодействовать ей.
- **Основывались на правах человека:** Сектор сообществ находится в авангарде продвижения подходов к ВИЧ-инфекции на основе прав человека, включая уважение и защиту людей с ВИЧ и основных затронутых групп.
- **Были подотчетны и прозрачны:** Сектор сообществ разработал системы обеспечения соблюдения этики и подотчетности в его работе. Он также может играть важную надзорную роль, призывая другие сектора обеспечить подотчетность.
- **Были экономически эффективными:** Сектор сообществ привык использовать ограниченное финансирование максимально эффективно. Он обеспечивает оптимальное соотношение цена-качество, используя экономически эффективные подходы, максимально использующие доступные местные ресурсы.
- **Основывались на международных принципах и обязательствах:** Методы вовлечения сектора сообществ, включая принцип расширения участия людей, живущих с ВИЧ/СПИДом или пострадавших от ВИЧ/СПИДа (GIPA), признаны примером успешной практики. Эти подходы играют центральную роль в международных политических обязательствах, включая Политическую декларацию по ВИЧ/СПИДу (2011 год).

1.5 Кто может укрепить значимое участие сектора сообществ?

Есть много возможностей обеспечения и повышения эффективности участия сектора сообществ в национальном противодействии ВИЧ-инфекции, которые могут использовать представители этого сектора. Например, это руководство содержит идеи относительно эффективных консультаций и коммуникации с сектором сообществ и выбора и поддержки наиболее квалифицированных представителей сектора.


Однако другие заинтересованные стороны (например, представленные в  **Таблице 2**) также могут играть важную роль в укреплении участия сектора сообществ в национальных программах противодействия ВИЧ-инфекции. Идеи относительно роли государственных организаций приведены ниже.

Таблица 2

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ВИЧ-ИНФЕКЦИИ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

- Государственные группы, организации и министерства
- Парламентарии
- Много- и двусторонние доноры
- Агентства ООН
- Гражданские и профессиональные союзы
- СМИ
- Сектор сообществ
- Частный сектор
- Частные фонды
- Академические учреждения

Список идей 2

КАК ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ МОГУТ ПОДДЕРЖАТЬ УЧАСТИЕ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

- **Публично поддержать** участие сектора сообществ в противодействии ВИЧ-инфекции.
- **Обеспечить понимание** государственными учреждениями роли, принципов и методов работы сектора сообществ.
- Обеспечить **«места за столом»** для представителей сектора сообществ в рамках государственных форумов и процессов противодействия ВИЧ-инфекции.
- Позволить сектору сообществ **выбирать своих представителей** в рамках форумов и процессов противодействия ВИЧ-инфекции.
- Обеспечить прозрачные **официальные системы**, позволяющие этим представителям оказывать реальное воздействие на принятие решений в рамках таких форумов и процессов противодействия ВИЧ-инфекции.
- Обеспечить **включение** всех аспектов сектора сообществ в форумы и процессы противодействия ВИЧ-инфекции (например, проведение мероприятий на местных языках и обеспечение безопасного пространства для основных затронутых групп).
- Уважать право сектора сообществ осуществлять **независимый надзор**.
- Направлять финансовые и технические ресурсы **на расширение возможностей** сектора сообществ для обеспечения их полноценного участия, например путем совершенствования коммуникации и консультаций.
- **Осуществлять адвокацию среди представителей других секторов**, например, информировать представителей частного сектора о важности и ценности участия сектора сообществ в национальных форумах и процессах по ВИЧ/СПИДу.
- Включать индикаторы участия сектора сообществ в **мониторинг и оценку** национальных форумов и процессов по ВИЧ/СПИДу.

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

1.6 Какие ключевые возможности существуют для обеспечения значимого участия сектора сообществ?

В последние годы контекст мероприятий по противодействию ВИЧ/СПИДу сильно изменился. В результате многие страны столкнулись с такими сложностями, как сокращение финансирования и ослабление политической поддержки программ по ВИЧ/СПИДу. Однако с изменением контекста также появились возможности - например, возможность интеграции ВИЧ-инфекции в более устойчивые программы охраны здоровья и развития.

Далее приводится краткое описание возможностей участия секторов сообществ в оказании воздействия на национальные программы противодействия ВИЧ-инфекции.

ВОЗМОЖНОСТИ ЗНАЧИМОГО УЧАСТИЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ



ВОЗМОЖНОСТЬ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН ПО СПИДУ

ПРИМЕРЫ УЧАСТИЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ:

- **Адвокация** участия сообществ и других секторов на всех этапах разработки Стратегического плана по СПИДу.
- **Ведущая** роль в Комитетах или Рабочих группах, направляющих процесс и принимающих решения в процессе разработки Стратегического плана по СПИДу.
- **Данные** и свидетельства сообществ с целью внести вклад в формулирование целей, задач и мероприятий в рамках Стратегического плана по СПИДу.
- **Включение** взглядов сектора сообществ в разработку инвестиционного проекта и определение приоритетных национальных мероприятий.
- **Участие** в консультациях по Стратегическому плану по СПИДу и проведение адвокации и привлечения внимания к приоритетам сообществ в ходе этих консультаций.
- **Предоставление** комментариев к рабочему варианту Стратегического плана по СПИДу.
- **Адвокация** обеспечения «места за столом» в рамках комитетов или в процессе мониторинга и оценки Стратегического плана по СПИДу.



ВОЗМОЖНОСТЬ: ГЛОБАЛЬНЫЙ ФОНД ДЛЯ БОРЬБЫ СО СПИДОМ, ТУБЕРКУЛЕЗОМ И МАЛЯРИЕЙ

ПРИМЕРЫ УЧАСТИЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ:

- **Распространение** информации среди представителей сектора сообществ о возможностях, проблемах и стратегиях Глобального фонда.
- **Участие** квалифицированных и подотчетных представителей сектора сообществ в Страновом координационном комитете (СКК) и его комитетах.
- **Разработка** и осуществление систем консультаций и коммуникации между этими представителями и сектором сообществ в целом.
- **Вклад** в виде данных, опыта и мнений в рамках процессов Странового диалога, способствующий созданию страновой заявки в Глобальный фонд.
- **Адвокация** включения приоритетов сообществ в страновую заявку (концептуальную записку) в Глобальный фонд.
- **Разработка**, обмен и редакция инвестиционного проекта в поддержку запроса на финансирование Глобального фонда.
- **Адвокация** участия страновых организаций в процессе подготовки страновой заявки в Глобальный фонд в качестве Основных/Суб-/Суб-суб-реципиентов.
- **Создание** альянсов и совместное осуществление адвокации внутри секторов сообществ в рамках противодействия туберкулезу и малярии.

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9



Investing in our future

The Global Fund

To Fight AIDS, Tuberculosis and Malaria



ВОЗМОЖНОСТЬ: НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ПЛАНЫ СОЦИАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

ПРИМЕРЫ УЧАСТИЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ:

- **Адвокация** участия сообществ и других секторов на всех этапах планирования Стратегии здравоохранения и Планов социального и экономического развития.
- **Лидирующая** роль в Комитетах или Рабочих группах, управляющих процессом, а также принятие решений по Стратегии здравоохранения и Планам социального и экономического развития.

- **Вклад** в виде данных и свидетельств сообществ по ВИЧ/СПИДу, способствующий разработке целей и задач Стратегии здравоохранения и Планов социального и экономического развития.
- **Развитие** стратегических партнерств с другими организациями сообществ в сферах охраны здоровья и развития, способствующих созданию Стратегии здравоохранения и Планов социального и экономического развития.
- **Участие** в консультациях по Стратегии здравоохранения и Планам социального и экономического развития и использование этих консультаций для адвокации и привлечении внимания к приоритетам в связи с ВИЧ/СПИДом.
- **Обзор** и комментарии к рабочим вариантам Стратегии здравоохранения и Планов социального и экономического развития.
- **Адвокация** обеспечения «места за столом» в рамках комитетов или процессов осуществления, мониторинга и оценки Стратегии здравоохранения и Планов социального и экономического развития.



ВОЗМОЖНОСТЬ: ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ И ПОВЕСТКА ДНЯ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ПОСЛЕ 2015 ГОДА

ПРИМЕРЫ УЧАСТИЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ:

- **Вклад** в виде данных и свидетельств по ВИЧ/СПИДу в сбор информации для создания национального вклада в ЦРТ и повестку дня в области развития после 2015 года.
- **Развитие** стратегических партнерств с другими секторами сообществ для привлечения внимания к проблеме ВИЧ/СПИДа в рамках ЦРТ и повестки дня в области развития после 2015 года.
- **Участие** в консультациях по ЦРТ и повестке дня в области развития после 2015 года и использование этих консультаций для адвокации и привлечения внимания к теме ВИЧ/СПИДа.
- **Распространение** информации для сектора сообществ по ВИЧ/СПИДу, посвященной прогрессу в создании повестки дня в области развития после 2015 года.
- **Адвокация** обеспечения «места за столом» в рамках комитетов или процессов осуществления, мониторинга и оценки ЦРТ и повестки дня в области развития после 2015 года.



ЧАСТЬ 2

РАЗДЕЛ

УКРЕПЛЕНИЕ УЧАСТИЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

Часть 2 содержит идеи и рекомендации по поводу основных шагов, которые сектор сообществ может предпринять для укрепления своего значимого участия в национальном планировании и принятии решений в связи с ВИЧ/СПИДом. Часть состоит из следующих разделов:

- 2.1** Коммуникация в рамках сектора сообществ
- 2.2** Консультации в рамках сектора сообществ
- 2.3** Определение приоритетов сектора сообществ
- 2.4** Адвокация приоритетов сектора сообществ
- 2.5** Выбор представителей сектора сообществ
- 2.6** Укрепление представительства сектора сообществ
- 2.7** Построение партнерств между сектором сообществ и другими секторами
- 2.8** Управление кризисами в рамках сектора сообществ
- 2.9** Мониторинг, оценка и уроки, извлеченные в процессе участия сектора сообществ.

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5







2.6

2.7

2.8

2.9

КАЖДЫЙ ИЗ РАЗДЕЛОВ ВКЛЮЧАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ ТЕМЫ:

-  *Что это и почему это важно?*
ТЕМА ЭТОГО РАЗДЕЛА И ОБЪЯСНЕНИЕ ВАЖНОСТИ ЭТОЙ ТЕМЫ ДЛЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ
-  *Что можно сделать?*
РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ И ИДЕИ ДЛЯ ВОЗМОЖНЫХ ДЕЙСТВИЙ, КОТОРЫЕ СЕКТОР СООБЩЕСТВ МОЖЕТ ПРЕДПРИНЯТЬ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЭТОГО ВОПРОСА
-  *Список идей / Модульная сетка*
КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОСНОВНЫХ КОНЦЕПЦИЙ РАЗДЕЛА, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В ВИДЕ СПИСКА ИЛИ ВИЗУАЛЬНОЙ МОДУЛЬНОЙ СЕТКИ
-  *Контрольный список*
ПОДДЕРЖКА ОЦЕНКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УСПЕШНОЙ ПРАКТИКИ
-  *Пример / Анализ примера из практики*
ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ ИЛИ ШАБЛОН, ОТНОСЯЩИЙСЯ К РЕАЛЬНОМУ ОПЫТУ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ
-  *Полезные источники информации*
СПИСОК ПРИМЕРОВ РЕКОМЕНДАЦИЙ, ИНСТРУМЕНТОВ ИЛИ РУКОВОДСТВ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ТРЕНИНГОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА УКРЕПЛЕНИЕ УЧАСТИЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

2.1 Коммуникация в рамках сектора сообществ

Что это такое и почему это важно?

Коммуникация – это процесс, позволяющий сектору сообществ быть в курсе событий, происходящих внутри сектора, и обмениваться информацией, идеями и возможностями участия в противодействии ВИЧ-инфекции. Коммуникация способствует принятию решений и выработке позиций.

Что можно сделать?

Координация может повысить успех и эффективность коммуникации. Координатором может быть физическое лицо или организация. Примеры координаторов включают представителя сектора сообществ, сеть НГО, центр коммуникации или контактное лицо по вопросам коммуникации. Координаторы распространяют информацию, идеи и информацию о существующих возможностях среди представителей сектора сообществ. В свою очередь, эти представители осуществляют коммуникацию с координатором и между собой. Коммуникация имеет большое значение, поскольку она помогает обеспечить:

- **Своевременное** и качественное информирование соответствующих представителей сектора сообществ по вопросам, возможностям и проблемам, связанным с национальным противодействием ВИЧ-инфекции.
- Обмен информацией и мнениями внутри сектора сообществ – распространение опыта и идей для **принятия решений** по этим вопросам, возможностям и проблемам.
- **Консенсус** внутри сектора сообществ и помощь в выработке позиций его представителей и лидеров.
- **Подотчетность** представителей и лидеров сектора сообщества перед сектором сообществ в связи с позицией этих представителей и лидеров.
- **Признание** вклада сектора сообществ в национальное противодействие ВИЧ-инфекции со стороны лиц, ответственных за принятие решений, потому что эти решения являются результатом процесса коммуникации и исходят от широкого ряда групп.
- Четкую и облегченную коммуникацию **внешних заинтересованных лиц** (например, государственных органов) с сектором сообществ.

Список идей 3

МЕТОДЫ КОММУНИКАЦИИ ВНУТРИ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

 Коммуникационные платформы	 Социальные сети	 Призывы к действиям	 Электронные рассылки и списки адресов
 Публикации бюллетени	 Мобильная связь СМС-сообщений	 Веб-сайты	 Встречи и конференции

Коммуникация в рамках сектора сообществ усиливается за счет внешней коммуникации с другими заинтересованными лицами в рамках национального противодействия ВИЧ-инфекции. В особенности к этим лицам относятся сотрудники секретариатов или отделов партнерств национальных учреждений, например Национальных комиссий по СПИДу или СКК.

Контрольный список 2

УСПЕШНАЯ ПРАКТИКА КОММУНИКАЦИИ ВНУТРИ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

Следующий контрольный список поможет организациям сектора сообществ максимально использовать возможности коммуникации и избежать некоторых ошибок:

- 1** Является ли координатор (человек, организация или сеть) системы коммуникации подходящим для этой работы и признает ли его сектор сообществ?
- 2** Определены ли согласованные роли и ответственность в системе коммуникации (т.е. кто, когда и как отвечает за ту или иную работу)?
- 3** Имеет ли координатор коммуникации доступ к подходящей инфраструктуре (например, доступ к компьютерам и переводчикам) для выполнения своих функций?

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

4 Обладает ли координатор коммуникации достаточными ресурсами (включая финансирование) для осуществления работы в течение необходимого периода?

5 Есть ли у системы коммуникации четкие цель и задача?

6 Понятно ли, кто в секторе сообществ является целевой аудиторией системы коммуникации, и почему?

7 Охватывает ли система коммуникации достаточное число представителей целевой аудитории (например, не только лидеров, но и других представителей сектора сообществ)?

8 Доступна ли система коммуникаций целевой аудитории (например, осуществляется ли коммуникация на местных языках, доступна ли она не в электронном виде для тех, кто не имеет доступа к компьютерам)?

9 Доступна ли система коммуникации группам, зачастую недостаточно представленным, например, основным затронутым группам?

10 Имеет ли система коммуникации подходящий формат для целевой аудитории (например, четкое изложение и возможность легкой навигации)?

11 Использует ли система коммуникации понятный язык и избегает ли она жаргона?

12 Объясняет ли система коммуникации, откуда поступает информация?

13 Объясняет ли система коммуникации, какая часть коммуникации основана на фактах, а какая – на мнениях (и чьи это мнения)?

14 Позволяет ли система коммуникации осуществлять двухсторонний процесс (например, когда представитель сообщества осуществляет коммуникацию с сектором сообществ, а сектор сообществ осуществляет коммуникацию со своим представителем)?

15 Объясняет ли система коммуникации, какой ответ требуется получить в связи с полученной информацией, кем и когда он должен быть получен?

16 Позволяет ли система коммуникации людям узнать, где они могут получить дополнительную информацию?

17 Насколько регулярно осуществляется коммуникация? (например, сеть НГО может распространять новую информацию каждые три месяца или представитель сектора сообществ может предоставлять обратную связь после каждой встречи Совета).

18 Насколько четко сформулированы принципы системы коммуникации, например, насколько конфиденциальна информация?

19 Существует ли процесс управления кризисами в рамках системы коммуникации, например, допускает ли он значительное различие мнений между представителями сектора сообществ?

20 Существует ли процесс оценки и определения уроков, извлеченных в процессе коммуникации?

Пример

ШАБЛОН ОТЧЕТА О ВСТРЕЧЕ, ПОДГОТОВЛЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ ³

- Дата, время и место проведения встречи.
- Описание или список участников встречи.
- Общая информация (например, о дискуссиях, проводившихся внутри сектора сообществ до встречи, а также о согласованных позициях).
- Краткая информация по каждому пункту повестки, включая следующую информацию: как проходила дискуссия; позиции, занятые разными представителями; какую позицию занял представитель сектора сообществ; принятые решения; согласованные решения, включая решения представителя сектора сообществ.
- Список любых других важных вопросов, поставленных в ходе встречи, и решения по поводу следующих шагов, включая шаги, которые будут предприняты сектором сообществ.
- Список (в порядке важности или срочности) основных вопросов, которые необходимо обсудить сектору сообществ.
- Дата, время и место следующей встречи.

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

³ Адаптированная публикация *Challenging, Changing and Mobilising: A Guide to PLHIV Involvement in Country Coordinating Mechanisms*, Глобальная сеть людей, живущих с ВИЧ/СПИДом, и POLICY Project, 2005.



Полезные ресурсы

1. ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК «BLACK AIDS WEEKLY»

Организация «Black AIDS Institute» выпускает еженедельный электронный бюллетень, который распространяется среди подписчиков национального списка рассылки в США. В бюллетене освещаются важные новости, мероприятия сектора сообщества (включая тренинги) и информационные мероприятия. Он также содержит раздел «рекомендованное чтение». Примеры выпусков бюллетеня можно найти здесь: <http://www.blackaids.org/resources/black-aids-weekly>

2. ВЕБ-САЙТ ОРГАНИЗАЦИИ «SASOD»

Общество против дискриминации на основе сексуальной ориентации (The Society Against Sexual Orientation Discrimination, SASOD) в Гайане поддерживает веб-сайт, призванный мобилизовать и информировать сектор лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ) в стране. Веб-сайт содержит информацию по соответствующим темам, направляет пользователей в соответствующие программы поддержки, публикует новости по вопросам прав ЛГБТ и объявления о мероприятиях. Важная часть сайта – блог, являющийся источником текущей и регулярно обновляемой информации. Веб-сайт находится по адресу <http://www.sasod.org.gy>

3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВЫХ МЕДИА – AIDS.GOV

Веб-сайт AIDS.gov содержит руководство для начинающих по использованию новых медиа-технологий, а также комплект методических материалов. Новые медиа включают многочисленные платформы, используемые сектором сообществ, в том числе интернет, социальные сети, мобильные устройства и видео. Веб-сайт находится по адресу: <http://www.aids.gov/using-new-media/>

2.2 Консультации в рамках сектора сообществ

i Что это такое и почему это важно?

Консультации предназначены для поиска информации об опыте, мнениях и уроках, извлеченных отдельными лицами и группами, и обсуждения этой информации. Они позволяют сектору сообществ организовывать дискуссии, добиваться консенсуса и высказывать свои позиции и приоритеты в рамках национального противодействия ВИЧ-инфекции. Консультации могут преследовать разные цели. Вот некоторые из них:

1.1 Встречи представителей сообществ для выработки приоритетов

– использование консультаций для организации диалога с сектором сообществ и обеспечение взаимопонимания.

1.2 Сбор свидетельств и мнений – использование консультаций для разработки объединенного адвокационного проекта.

1.3 Мониторинг программ и политики – использование консультаций для выработки индикаторов, оценки прогресса в достижении целей, определения проблем и успешной практики.

1.4 Получение информации от экспертов – использование консультаций с целью получить информацию для разработки политики с использованием вклада экспертов и сообществ.

Экономичные, эффективные и демократические консультации очень важны для вклада сектора сообществ в национальное противодействие ВИЧ-инфекции. Они важны, потому что консультации могут помочь обеспечить:

2.1 Улучшение **понимания** представителями сектора сообществ ключевых вопросов и обеспечение информированного мнения по этим вопросам.

2.2 Возможность **высказываться** для разных представителей сектора сообществ, а также возможность **выслушивать мнения других**.

2.3 При необходимости достижение **консенсуса** по обсуждаемым вопросам внутри сектора сообществ.

2.4 Подчеркивание **вопросов**, интересующих сообщества в рамках процессов, в которых могут участвовать многочисленные и разные национальные заинтересованные стороны.

2.5 Учет разных **голосов** в рамках сообществ – а не только нескольких представителей или лидеров сообществ.

2.6 **Признание** вклада сектора сообществ, потому что он является результатом планирования и координации и исходит от ряда различных организаций.

2.7 **Подотчетность** тех, кто ведет консультации (например, государственных органов) - как в рамках процесса, так и в вопросах использования его результатов.

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

Что можно сделать?

Консультации могут потребоваться для решения конкретной технической задачи (например, лечения как профилактики) или для конкретной цели (например, разработки индикаторов мониторинга и оценки для Национального стратегического плана по СПИДу). Они также могут понадобиться для общего текущего процесса, например для формулирования страновой концептуальной записки и программы в рамках Новой модели финансирования (НМФ) Глобального фонда.

Консультации могут проходить в определенном формате или в комбинации из нескольких форматов, например перечисленных в **Списке идей 4**. Выбор зависит от таких факторов, как время, выделенное на консультации, число участников, имеющиеся ресурсы и предпочтительный формат работы национального сектора сообществ.

Список идей 4

МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ ВНУТРИ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ



Отдельные мероприятия,
например,
национальная или
региональная встреча



**Встречи с
общественностью,**
например, серия
встреч, в которых
лица, принимающие
решения, задают и
отвечают на вопросы



Опросы,
например, с использованием
анкет, электронных
форм, СМС-опросов
или Твиттера.



**Качественные
исследовательские
проекты,**
например, дискуссии
в фокус-группах с
представителями
сообществ или
интервью с лидерами
сообществ.



**Коммуникационные
платформы,**
например, "Фейсбук"
или другие социальные
медиа-платформы
или рассылки,
для обеспечения
группового вклада.



**Электронные форумы или
экспертные сообщества,**
например, работающие
через техническую
рабочую группу,
проводящую консультации
по конкретной теме,
например «молодые
люди и ВИЧ-инфекция»
или «доконтактная
профилактика».

Контрольный список 3

УСПЕШНАЯ ПРАКТИКА КОНСУЛЬТАЦИЙ ВНУТРИ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

Следующий контрольный список может помочь секторам сообществ максимально использовать возможности консультаций и избежать некоторых проблем:

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

1 (Если необходимо) Используются ли в консультации **существующие свидетельства** сектора сообществ, например, данные, оценки и исследования?

2 Существует ли понятный и согласованный **предмет** для консультации?

3 Существует ли понятная и согласованная **цель** консультации?

4 Пользуется ли организация, **проводящая** консультацию, признанием сектора сообществ?

5 Есть ли нейтральный **фасилитатор** консультации, имеющий соответствующие навыки (например, навыки ведения встреч, обеспечивая всеобщее участие) и информацию (по теме консультации)?

6 Существует ли **новестка** консультации, проясняющая, какие вопросы будут обсуждаться, сколько времени запланировано на каждый вопрос и какие ресурсы необходимы (например, выступающие с презентациями)?

7 Понятна ли **логистика** консультации (например, где она проходит, как долго она продлится, получают ли участники деньги и т.д.)?

8 **Доступна** ли консультация (например, насколько удобно место ее проведения, в том числе для людей, живущих вне столицы)?

9 Будет ли консультация проводиться на **языке**, подходящем для сектора сообществ? Если нет, будет ли доступен синхронный перевод?

- 10** Предприняты ли шаги для приглашения **недостаточно представленных** сообществ, например, представителей основных затронутых групп?
-
- 11** Позволит ли консультация создать **«безопасное пространство»** для таких участников, например, пространство, в котором представители основных затронутых групп смогут высказываться свободно?
-
- 12** Есть ли четкие и прозрачные **критерии** для приглашения (или для принятия решения кого-то не приглашать) к участию в консультации?
-
- 13** Достаточно ли **сбалансированы** участники консультации по возрасту и полу?
-
- 14** Направлена ли участникам заранее подробная **информация** о консультации, включая ее цель, повестку и логистику?
-
- 15** Есть ли четкие **принципы** или «правила» проведения консультации, включая обеспечение конфиденциальности и уважение мнений всех участников?
-
- 16** Чувствует ли фасилитатор себя достаточно комфортно, чтобы позволять **разногласия**, и имеет ли он план действий на случай действительно серьезных разногласий между участниками?
-
- 17** Будут ли в рамках консультации использоваться **методы**, позволяющие участникам высказываться, одновременно выслушивая друг друга?
-
- 18** Есть ли план **документирования** дискуссий в рамках консультации и распространения информации о результатах встречи?
-
- 19** Понятно ли как, кем и когда будут использоваться **результаты** консультации?
-
- 20** Есть ли план **оценки** и извлечения уроков из консультации?
-

Пример из практики

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОГО ДОСТУПА ДЛЯ АДВОКАЦИИ ПО ВОПРОСАМ СООБЩЕСТВ, БЕЛАРУСЬ

Перед национальной консультацией в 2010 году в Беларуси ЮНЭЙДС распространила предварительный вариант документа, посвященного индикаторам и охвату. На этой основе Белорусское сообщество людей, живущих с ВИЧ, и Белорусская ассоциация негосударственных организаций по противодействию ВИЧ/СПИДу организовали форум сообществ. Избирательные группы провели обзор национальных данных, разработали позиции по пяти индикаторам и определили стратегии адвокации. В рамках консультации сектор уделял первоочередное внимание доступу к антиретровирусной терапии (АРВТ), приверженности и потребностям мужчин, имеющих секс с мужчинами, и секс-работников. Представители требовали повысить целевые показатели охвата АРВТ, но столкнулись с противодействием со стороны Министерства здравоохранения, сославшегося на бюджетные ограничения. В других случаях представители выступали за снижение целевых показателей (чтобы они лучше отражали реальность). Они также призывали к принятию научного подхода к отслеживанию результатов применительно к основным затронутым группам.

Полезные ресурсы

1. КОНСУЛЬТАЦИЯ СООБЩЕСТВА ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ СОЗДАНИЯ СВОДНОГО РУКОВОДСТВА ВОЗ ПО АРВ-ТЕРАПИИ (2013 ГОД) (COMMUNITY CONSULTATION TO INFORM THE 2013 WHO CONSOLIDATED ARV GUIDELINES)

С целью поддержать обновление руководства Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) по АРВТ, Альянс и Глобальная сеть людей, живущих с ВИЧ (GNP+) провели глобальную консультацию сообщества с использованием многих платформ, чтобы обеспечить учет мнения сообщества при разработке руководства. Отчет и описание консультации находятся по адресу: http://www.aidsalliance.org/assets/000/000/808/Guide_Community_Consultation_Report_original.pdf?1407227788

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПАРТНЕРСТВ ПО ВИЧ-ИНФЕКЦИИ И СЕКС-РАБОТЕ (BUILDING PARTNERSHIP ON HIV AND SEX WORK)

В 2010 году Объединенная программа ООН по СПИДу (ЮНЭЙДС), Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Азиатско-Тихоокеанская сеть секс-работников (APNSW) провели региональную консультацию. Цели консультации состояли в определении потребностей и приоритетов, а также в разработке рекомендаций по совершенствованию правовой и политической среды, расширению доступа к услугам здравоохранения и решению проблем насилия и миграции среди секс-работников. Отчет о консультации находится по адресу: <http://asiapacific.unfpa.org/public/pid/7491>

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

2.3 Определение приоритетов сектора сообществ

Что это такое и почему это важно?

Приоритеты важны для значимого участия сектора сообществ в национальном противодействии ВИЧ-инфекции. Они позволяют сектору определять **самое важное** и осуществлять адвокацию в рамках соответствующих форумов и процессов. Это более эффективный и менее затратный метод работы по сравнению с многочисленными мнениями и запросами.

Приоритеты сектора сообществ необходимы для того, чтобы повлиять на распределение ресурсов (например, в рамках заявки в Глобальный фонд) или на то, какие вопросы по теме ВИЧ-инфекции необходимо решать (например, в рамках Национальной стратегии здравоохранения). Приоритеты могут относиться к следующим сферам: каким группам населения необходимо уделить внимание, в каких регионах нужно работать, какие мероприятия использовать и где можно расширить масштаб работы. Они должны быть:

- Очень **важны** для представителей сообществ, живущих с ВИЧ и затронутых ВИЧ-инфекцией.
- Логичны и **основаны на научных данных**.
- **Достижимы** - например, важно иметь представление о том, кто может добиться изменений, как можно их добиться и в какой период.
- **Измеримыми**, чтобы можно было оценить прогресс или результативность работы.
- Подходящими для адвокации **силами сообществ**, например, в отношении того, чтобы у сектора были необходимые знания и опыт.

Что можно сделать?

В рамках определения приоритетов важно уделить внимание как **процессу** (включая определение и согласование приоритетов логичным, прозрачным и демократичным способом), так и **продукту** (включая четкую и авторитетную коммуникацию и распространение информации о приоритетах с использованием).


Определение приоритетов может осуществляться с использованием различных методов (см.  **Список идей 5**). For example, members of the community sector may meet in-person (such as through a series of meetings) or virtually (such as through e-consultations).

Таблица 3

ШАГИ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРИОРИТЕТОВ ДЛЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

Как показано ниже, процесс определения приоритетов обычно включает четыре шага:

- **Шаг 1: Сбор свидетельств.** Сюда относится работа над тем, чтобы приоритеты сектора сообществ основывались на реальности, например в отношении эпидемиологического, социального и политического контекста для людей, живущих с ВИЧ, и основных затронутых групп. Свидетельства могут поступать из разных источников, включая группы сообществ, научные организации и государственные органы.
- **Шаг 2: Принятие решения, кого необходимо пригласить, и разработка процесса.** Сюда входит выработка критериев вовлечения в определение приоритетов и приглашение к участию, а также разработка четкого и прозрачного процесса с описанием методов, которые будут использоваться, кем и когда.
- **Шаг 3: Процесс определения приоритетов.** Сюда относится выполнение согласованного процесса определения приоритетов. Если это возможно, важно использовать динамические методы для выстраивания консенсуса внутри сектора сообществ (что позволяет людям высказываться, одновременно выслушивая других). Если необходимо, сюда также относится согласованная демократическая система (например, голосование) для определения приоритетов.
- **Шаг 4: Распространение информации о выработанных приоритетах.** Сюда относится выбор слов для определения приоритетов, позволяющий четкую и качественную коммуникацию среди тех, кто участвовал в процессе, а также среди внешних заинтересованных сторон.

Определение приоритетов требует от сектора сообществ достижения **консенсуса** (общего согласия). Это может быть сложно, если представители имеют разные потребности и устремления. Построение консенсуса включает в себя:

- Поддержку **совместной работы** представителей сектора сообществ с целью понять их общие и различающиеся мнения и позиции.
- Создание баланса между этими мнениями и позициями и **научными свидетельствами** (например, данными и исследованиями).
- Создание возможностей для **компромисса** в рамках сектора сообществ. Приоритеты некоторых групп могут не быть выбраны, и эти группы должны быть готовы принять приоритеты, выбранные большинством.
- Обеспечение **согласия по общим вопросам** внутри сектора сообществ – например, по наиболее важным пробелам и потребностям.
- Обеспечение возможности **высказать свое мнение** в рамках сектора сообществ.

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

Список идей 5

МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТОВ ДЛЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ



Национальная встреча,

например, под председательством представителей сектора сообществ.



Серия встреч,

например, проводимых в разных географических регионах или среди разных сообществ.



Электронные консультации или голосование,

например, при координации со стороны национальной сети НГО.



Национальная рабочая группа,

например, с выборами членов, которым сектор сообществ доверит определить приоритеты.

Контрольный список 4

УСПЕШНАЯ ПРАКТИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТОВ ДЛЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

Следующий контрольный список может помочь секторам сообществ разработать процесс определения приоритетов:

**1**

Понятно ли, кто (например, представители сектора сообществ, сети или лидеры) координирует процесс определения приоритетов, соответствующие роли и ответственность?

**2**

Выбран ли координатор в результате прозрачного процесса при поддержке представителей сектора сообществ?

**3**

Есть ли четкая цель у процесса определения приоритетов (как будут использоваться приоритеты)?

**4**

Понятно ли, сколько приоритетов сектора сообществ необходимо определить, и какой тип приоритетов?

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

5 Есть ли четкое определение того, чьи приоритеты определяются (например, всего сектора сообществ или какой-либо из его частей)?

6 Основан ли процесс определения приоритетов на существующих свидетельствах, включая данные, исследования или примеры из практики сектора сообществ?

7 Существуют ли четкие и логичные критерии по поводу того, кто должен быть приглашен к участию в процессе определения приоритетов?

8 Включает ли процесс определения приоритетов все заинтересованные стороны, имеющие отношение к сектору сообществ, позволяя им принять участие – включая людей, живущих с ВИЧ, и основные затронутые группы?

9 Является ли метод определения приоритетов конструктивным – позволяет ли он работать вместе представителям сектора сообществ вместо подчеркивания различий между ними?

10 Будут ли при определении приоритетов использоваться ресурсы самого сообщества - например, смогут ли эксперты от сообществ выступить и представить свой опыт и свидетельства?

11 Есть ли очень четкий процесс, позволяющий определить приоритеты, если мнения участников различаются? Например, будут ли решения приняты с использованием голосования или группой выбранных лидеров сообществ?

12 Способствует ли логистика процесса определение приоритетов (например, с использованием местных языков)?

13 Будут ли приоритеты сектора сообществ сформулированы четко и ясно?

14 Существует ли план официального документирования результатов определения приоритетов?

15 Существует ли план коммуникации результатов определения приоритетов?

Пример из практики

ХАРТИЯ ПРИОРИТЕТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ДЛЯ ГЛОБАЛЬНОГО ФОНДА ⁴

В октябре 2013 года организация «AIDS Accountability International» (AAI) приступила к проведению страновых семинаров для поддержки участия гражданского общества и маргинализованных групп в процессе Новой модели финансирования (НМФ) Глобального фонда. Свидетельства реализации пилотной программы НМФ Зимбабве ясно показали, что гражданское общество чрезвычайно маргинализировано, и что в других странах необходимо предпринять некоторые изменения, чтобы избежать аналогичных результатов. Для обеспечения участия организаций гражданского общества (ОГО), особенно тех, которые представляют наиболее маргинализованные группы, в написании концептуальных записок, AAI организовала семинар, позволивший поддержать местное гражданское общество в процессе разработки Хартии приоритетов гражданского общества. Этот семинар и документ включают расширение возможностей, обмен примерами успешной практики и дебаты ОГО по вопросам их приоритетов в рамках НМФ Глобального фонда. После семинара Хартия приоритетов использовалась как инструмент адвокации в рамках СКК, чтобы помочь обеспечить учет мнений и потребностей гражданского общества, особенно маргинализованных групп, представляющих женщин, девушек, а также сообществ лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ) в процессе написания концептуальной записки.

Уникальная методология AAI, направленная на определение приоритетов, включает процесс, состоящий из восьми шагов, проводимый группами участников. Во-первых, участники должны ответить на вопрос **«что»**, определив два основных стратегических приоритета. Далее они должны работать над поиском научных данных, чтобы объяснить, **«почему»** они выбрали такие приоритеты, используя эпидемиологические и биомедицинские данные, и продемонстрировать потребность в проведении мероприятий. Это инвестиционный проект гражданского общества. Следующие шаги включают стратегические обсуждения того, **«как»** будет осуществляться работа по приоритету, а также определение приоритетных мероприятий. Затем участники определяют, на **«какие»** приоритетные группы населения должны быть направлены мероприятия, и **«кто»** из местных организаций гражданского общества сможет их провести наилучшим образом. Наконец,

⁴ The Civil Society Priorities Charter; Good Practice for Global Fund Country Dialogue, AIDS Accountability International;
http://www.aidsaccountability.org/?page_id=11361&projectid=922

участники обсуждают индикаторы мониторинга и оценки для измерения результативности. Как только группы определяют приоритеты, они обмениваются информацией с другими участниками, присутствующими в помещении, и голосуют, чтобы выстроить приоритеты в порядке важности в рамках Хартии.

Useful resources

РАЗДЕЛ



1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

1. ПРИМИ УЧАСТИЕ!: ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ, ЧТОБЫ УБЕДИТЬСЯ, ЧТО НОВАЯ МОДЕЛЬ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДАЕТ РЕЗУЛЬТАТЫ, НУЖНЫЕ СООБЩЕСТВАМ (ENGAGE!: PRACTICAL TIPS TO ENSURE THAT THE NEW FUNDING MODEL DELIVERS THE IMPACT COMMUNITIES NEED)

В апреле 2014 года Объединенная рабочая группа Глобального фонда по поддержке гражданского общества опубликовала руководство для сообществ, посвященное максимальному увеличению результативности в рамках нового процесса Странового диалога. В руководстве предлагаются разъяснения особенностей НМФ и практические советы по участию в процессе Странового диалога (в рамках которого определяются приоритеты и цели, на основе которых затем готовится концептуальная записка). Руководство находится по адресу: <http://icssupport.org/wp-content/uploads/2014/04/Engage-Brochure-FINAL.pdf>

2. ХАРТИЯ ПРИОРИТЕТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: УСПЕШНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ СТРАНОВОГО ДИАЛОГА ГЛОБАЛЬНОГО ФОНДА

Семинар, описанный в вышеприведенном примере из практики, прошел пилотную стадию, результаты которой документировала ААИ. Краткий отчет, включая ссылки на Хартии приоритетов гражданского общества, которые были разработаны в ходе семинаров, можно найти здесь: http://www.aidsaccountability.org/?page_id=11361&projectid=922

2.4 Адвокация приоритетов сектора сообществ


Что это такое и почему это важно?

Адвокация необходима для обеспечения значимого участия сектора сообществ в национальном противодействии ВИЧ-инфекции. Адвокация позволяет сектору «добиваться» выполнения своих приоритетов и обеспечить реальные изменения.

Не существует единого согласованного определения адвокации. Однако к адвокации относятся:

- Определение **приоритетов** для сектора сообществ.
- Составление **посланий** и «запросов» на основе этих приоритетов.
- Целевая работа с **заинтересованными сторонами**, имеющими влияние на определение этих приоритетов, и их убеждение.
- **Достижение перемен** в связи с этими приоритетами, например, в рамках политики, законов, систем и практик.
- Получение **пользы** для представителей сообществ, наиболее затронутых этими приоритетами.

Что можно сделать?

Как показывает  **Список идей 6**, адвокация может проводиться с использованием многих **методов**. Она может осуществляться на разных **уровнях** – на уровне сообществ, районов, на национальном и региональном уровне и т.д., и затрагивать широкий круг **заинтересованных сторон**. Примеры включают государственные министерства, департаменты и лидеров, членов органов, принимающих решения (например, СКК или Рабочей группы по вопросам повестки на период после ЦРТ), законодателей и правоохранителей, корпорации (включая фармацевтические), ООН и другие многосторонние агентства, доноров и институции гражданского общества.

Список идей 6

МЕТОДЫ АДВОКАЦИИ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

РАЗДЕЛ

1.1



Участие в национальных форумах принятия решений, например, в Национальном совете по СПИДу.



Лоббирование, например, в ходе встреч один на один с парламентариями или лидерами бизнеса.



Разработка и использование адвокационных материалов, включая брифинги и позиционные документы.

1.2



Проведение кампаний, в том числе с использованием петиций, демонстраций и протестов.



Прямые действия, например, посещение встречи Рабочей группы по ЦРТ и повестке дня в области развития после 2015 года и требование предоставить «место за столом».



Работа со СМИ, например, путем написания пресс-релизов или проведения пресс-конференций.

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1



Использование социальных медиа, например, Фейсбука и Твиттера, для мобилизации сообщества.

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

Послания являются важным инструментом адвокации, потому что они суммируют запросы сектора сообществ и информируют целевые аудитории об этих запросах. Например, послания могут использоваться в брифингах, интервью со СМИ или встречах с лицами, принимающими решения. Ниже следует контрольный список для разработки эффективных адвокационных посланий.

Список идей 7

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭФФЕКТИВНЫХ АДВОКАЦИОННЫХ ПОСЛАНИЙ

Эффективное адвокационное послание является:



Кратким

– оно должно звучать не более 20 секунд.



Направленным

– оно должно быть связано с приоритетами сектора сообществ.



Простым

– оно использует понятные термины и не содержит жаргона.



Целевым

– оно соответствует потребностям целевой аудитории.



Убедительным

– оно убеждает заинтересованные стороны в том, почему вопрос важен и почему нужно предпринять действия.



Согласованным

– оно должно пользоваться поддержкой всех, кому необходимо им воспользоваться.

Контрольный список 5

УСПЕШНАЯ ПРАКТИКА СОЗДАНИЯ АДВОКАЦИОННОГО ПЛАНА ДЛЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ ⁵

Описанные ниже шаги могут быть использованы в качестве контрольного списка, который может помочь при разработке эффективного плана адвокации сектора сообществ:

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

Шаг 1

Выбрали ли вы вопрос или проблему, требующую решения? Этот шаг включает выбор приоритета сектора сообществ, адвокацией которого вы будете заниматься (См. раздел 2.3)

Шаг 2

Проанализировали ли вы вопрос или проблему и собрали ли информацию? Этот шаг включает сбор свидетельств (например, данных сообществ и примеров из практики) о приоритетном вопросе и анализ этих свидетельств, например, с целью выяснить, какие изменения необходимо произвести.

Шаг 3

Разработали ли вы цель и задачи вашей адвокационной работы? Этот шаг включает разработку цели (долгосрочного результата, которого вы ожидаете) и задач (конечных результатов вашей деятельности, которые помогут добиться цели). Задачи должны быть SMART:

Specific (конкретными) – например, указать, что будет сделано.

Measurable (измеримыми) – например, предусмотреть мониторинг и оценку.

Appropriate (подходящими) – например, обеспечить сочетание сектора сообществ и цели его адвокации.

Realistic (реалистичными) – например, учитывать возможности и опыт сектора сообществ.

Time-bound (ограниченными во времени) – например, определить сроки завершения работы.

⁵ Агантированная публикация *Advocacy in Action: A Toolkit to Support NGOs and CBOs Responding to HIV/AIDS*, Международный альянс по ВИЧ/СПИДу и ICASO, 2003.

Шаг 4

Определили ли вы цели адвокации? Этот шаг включает определение заинтересованных сторон (индивидуальных лиц, организаций или форумов), которые могут повлиять на решение вашего приоритетного вопроса.

Шаг 5

Определились ли вы с союзниками по адвокации? Этот шаг включает определение заинтересованных сторон (индивидуальных лиц, организации, сектора или форумы), которые могут поддержать вашу работу по адвокации приоритетных вопросов.

Шаг 6

Определились ли вы с ресурсами? Этот шаг включает учет ресурсов (например, финансирования, опыта, обучения или политической поддержки), которые вам понадобятся для проведения адвокации по вашим приоритетам.

Шаг 7

Создали ли вы план действий? Этот шаг включает написание и подведение итогов решений, принятых в рамках шагов 1-6, в виде плана. Здесь может использоваться следующая структура:

Цель: xxxxxx	Какое мероприятие?	Кто его проведет?	Когда оно будет проведено?	Какие ресурсы необходимы?
Задача 1: xxxxxxxx	1.1 xxxxxx			
	1.2 xxxxxx			
	1.3 xxxxxx			

Шаг 8

Решили ли вы, как будет осуществляться мониторинг и оценка ваших адвокационных проектов? Этот шаг включает осуществление вашего плана действий и изучение уроков, полученных в ходе вашей работы, например, путем использования индикаторов для оценки результатов и возможностей совершенствования.

Пример из практики

СЕНЕГАЛ: АДВОКАЦИЯ ПРАВ МСМ В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВИЧ-ИНФЕКЦИИ⁶

В Сенегале ВИЧ-инфекция особенно затрагивает основные группы, включая мужчин, имеющих секс с мужчинами (МСМ), распространенность вируса среди которых превышает 20%. Это происходит в контексте криминализации однополых отношений и высокого уровня стигмы в связи с этими отношениями. Национальный альянс против СПИДа (ANCS) совместно с другими представителями сектора сообществ проводит адвокацию прав и потребностей МСМ в рамках национального противодействия ВИЧ-инфекции.

Изначально ANCS основывал свою работу по адвокации на исследованиях, проводившихся «Horizons Project», в которых подчеркивался экстремально высокий уровень насилия, с которым сталкивались МСМ в Дакаре. Одним из его первых достижений стало получение обязательств от нескольких НГО и государственных органов по расширению программ для МСМ. Значительный прорыв последовал за включением вопросов МСМ в Национальный стратегический план по СПИДу на 2007-2011 годы. Это отразило участие представителей МСМ во всех важных органах, принимающих решения по ВИЧ/СПИДу в стране, включая Национальный совет по СПИДу и СКК. В результате этой работы МСМ стали более заметными в обществе, в том числе в рамках противодействия ВИЧ-инфекции. ANCS способствовал развитию восьми организаций МСМ, позволив им позиционировать себя как эффективных получателей поддержки от Глобального фонда. К сожалению, эта заметность привела к общественному недовольству МСМ, в результате чего девять мужчин получили тюремные сроки в рамках громкого дела 2009 года. Их приговор был пересмотрен апелляционным судом, и они были выпущены на свободу. ANCS был вынужден скорректировать свой подход к адвокации. ANCS объединил усилия с несколькими другими организациями и создал кризисную группу, которая занялась построением коалиций и «закулисной» адвокацией. Работа группы включала аутрич, направленный на социальных, политических и религиозных лидеров, СМИ и другие ключевые группы, которые получили запрос на поддержку усилий по снижению уровня насилия в отношении МСМ.

ANCS также помог сформировать сеть, которая стала организацией «Observatoire de la réponse au VIH/SIDA au Sénégal». Эта организация осуществляет надзор за национальным противодействием ВИЧ-инфекции, создает открытое пространство для ряда участников, включая НГО, людей, живущих с ВИЧ, и государственные органы. Она регулярно использует стратегический вклад представителей организаций МСМ и других основных затронутых групп и осуществляет адвокацию этих групп.

⁶ *Empowerment for Advocacy: The EMPAD Policy Framework for National Advocacy By and With Key Populations*, Международный альянс по ВИЧ/СПИДу, 2014.

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9



Полезные ресурсы

1. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ АДВОКАЦИИ: СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЕМРАД ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ АДВОКАЦИИ СИЛАМИ ОСНОВНЫХ ЗАТРОНУТЫХ ГРУПП И ПРИ ИХ УЧАСТИИ. (EMPOWERMENT FOR ADVOCACY: THE EMPAD POLICY FRAMEWORK FOR NATIONAL ADVOCACY BY AND WITH KEY POPULATIONS.)

Эта структура была разработана Альянсом в 2014 году. Она поддерживает группы и сети сектора сообществ, работающие в сфере противодействия ВИЧ-инфекции на национальном уровне для создания новых адвокационных программ и кампаний, разработки заявок на финансирование, связанных с адвокацией, и распространения информации об адвокации среди основных затронутых групп. Эта структура находится по адресу: http://www.aidsalliance.org/assets/000/000/409/90667-Empowerment-for-Advocacy-Framework_original.pdf?1405586678

2. УСПЕШНАЯ ОЦЕНКА: ТРЕНИНГ ПО АДВОКАЦИИ В СВЯЗИ С ВИЧ-ИНФЕКЦИЕЙ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (MEASURING UP: HIV-RELATED ADVOCACY EVALUATION TRAINING FOR CIVIL SOCIETY ORGANIZATIONS)

Этот ресурс был разработан Альянсом и ICASO в 2010 году. Его задача состоит в расширении возможностей групп сектора сообществ по оценке прогресса и результатов адвокационной работы по ВИЧ-инфекции. Руководства для фасилитаторов и участников находятся по адресу: <http://www.aidsalliance.org/resources/340-477-measuring-up-hivrelated-advocacy-evaluation-training-pack>

3. АДВОКАЦИЯ В ДЕЙСТВИИ: КОМПЛЕКТ МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ НГО И ОБС В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ВИЧ/СПИДУ (ADVOCACY IN ACTION: A TOOLKIT TO SUPPORT NGOS AND CBOS RESPONDING TO HIV/AIDS)

Этот ресурс был разработан Альянсом и ICASO в 2003 году. Это комплект практических инструментов для сектора сообществ, позволяющий обеспечить всеобщее участие в разработке и осуществлении эффективной адвокации по вопросам ВИЧ/СПИДа. Ресурс находится по адресу: <http://www.aidsalliance.org/resources/252-advocacy-in-action-a-toolkit-to-support-ngos-and-cbos>

2.5 Выбор представителей сектора сообществ

Что это такое и почему это важно?

Чтобы играть положительную роль в национальном противодействии ВИЧ-инфекции, сектор сообществ нуждается в эффективных, признанных и подотчетных представителях. Эти люди являются «лицами» и «голосами» сектора, например, в рамках Руководящего комитета по осуществлению Национальной стратегии здравоохранения.

Представители сектора сообществ должны иметь опыт, навыки и мотивацию для работы. Однако их задача состоит в представительстве взглядов и позиций сектора в целом, а не только их собственных организаций или сообществ.

Что можно сделать?

Чтобы выбрать своего представителя, важно использовать понятный, прозрачный и эффективный **процесс**. Детали могут различаться в зависимости от размера сектора сообществ и от того, сколько представителей необходимо выбрать. Этот процесс обычно включает следующие шаги:

ШАГИ ПО ВЫБОРУ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

ШАГ 1: *Определить, кто будет управлять процессом/участвовать в процессе.* Например, процесс может управляться существующей группой (например, Руководящим комитетом сети НГО) или специально организованной группой (например, Группой по решению задач). В то же время процесс может включать всех представителей сектора сообществ или отдельных групп, например, людей, живущих с ВИЧ.

ШАГ 2: *Разработать и согласовать процесс выборов.* Этим шагом обычно руководит группа, управляющая процессом. Сюда относятся все «что, где, кто и когда» простого и практического процесса.

ШАГ 3: *Разработать и согласовать критерии выборов.* Этим шагом обычно руководит группа, управляющая процессом. Сюда относится разработка технического задания (или описания работы) для представителя сообществ, описывающего роль и ответственность представителя сектора сообществ. Сюда также относится определение критериев выбора кандидатов на позицию и впоследствии назначение представителя сектора сообществ. Критерии должны быть конкретными, четкими и справедливыми.

ШАГ 4: *Объявить о сборе заявок.* Об этом обычно объявляет группа, управляющая процессом, часто через сеть НГО или коммуникационную платформу. Объявление распространяется среди всех заинтересованных сторон в рамках сектора сообществ с использованием таких инструментов, как бюллетени и веб-сайты. Объявление о сборе заявок часто включает информационный набор, например сопроводительное письмо (описывающее процесс и временные рамки), техническое задание (описывающее роли и ответственность), критерии отбора и форму заявки. Кандидатов просят подать заявку, которая может включать:

- Полную форму заявки (или выражение интереса).
- Резюме (чтобы доказать наличие соответствующего опыта).
- Рекомендации или письма поддержки (например, от организации кандидата или от других представителей сектора сообществ).

ШАГ 5: *Список наиболее подходящих кандидатов, интервью и выбор представителя.* Этот шаг обычно осуществляется группой управления процессом с использованием согласованных процесса и критериев. Иногда сюда относится весь сектор сообществ, например, при проведении голосования во время ежегодных заседаний сети НГО. В рамках процесса необходимо подчеркивать важность конфиденциальности. Он должен создавать возможности для демонстрации навыков и опыта кандидатов, а также для того, чтобы они могли задавать вопросы об этой должности.

ШАГ 6: *Распространить информацию о результатах.* Сюда относится информирование выбранного кандидата и официальное объявление для сектора сообществ и внешних заинтересованных сторон.

Техническое задание для представителя сообществ должно содержать описание его роли и обязанностей по отношению к сектору сообществ и форуму или процессу, частью которого он будет являться. Также важно перечислить ожидаемые характеристики кандидата (знания, навыки и взгляды) в рамках технического задания или в отдельном документе. Примеры приведены ниже. Некоторые из этих характеристик являются необходимыми для кандидатов, в то время как другие являются предпочтительными.

Список идей 8

ЗНАНИЯ, НАВЫКИ И ОТНОШЕНИЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

ЗНАНИЯ

Например, знание:

РАЗДЕЛ

1.1



Действий на основе
сообществ в
сфере ВИЧ/СПИДа и
смежных областях



Принципов
работы сектора
сообществ



Вопросов,
затрагивающих
людей, живущих с
ВИЧ, и основные
затронутые группы

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6



Правовой и
политической среды



**Приоритетов по ВИЧ/
СПИДу других секторов,**
например, доноров
и государства



Понимание того,
как работают
национальные
форумы и процессы по
принятию решений в
связи с ВИЧ/СПИДом

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

НАВЫКИ

Например, навыки:



Анализа политики



Адвокации



Коммуникации,
обмена информацией и
выслушивания других



Лидерства



Переговоров
и обеспечения
консенсуса



Дипломатии



**Понимания сложных идей,
документов и данных**



Работы в группе



Информационных технологий
*например, интернета
и социальных медиа*

ОТНОШЕНИЕ

Например:



**Позитивное
отношение и
энтузиазм**



**Приверженность
правам человека,**
*особенно
применительно
к людям с ВИЧ
и основным
затронутым
группам*



**Готовность уделить
достаточно времени и
внимания работе**
*например,
подготовке и
участию во
встречах и в работе
по результатам
этих встреч*



**Честность
и открытость**



**Признание со
стороны
сектора
сообществ**



**Способность
принимать
критику**



**Открытость к
работе с другими
секторами,
например, с
правительством
и бизнесом**

Часто бывает важно также выбрать **альтернативного представителя** для каждого представителя сектора сообществ. Речь идет о ком-то, кто может замещать основного представителя, когда тот не способен участвовать в телефонном совещании или во встрече (например, по болезни). Если это возможно, альтернативный представитель должен быть избран в рамках такого же демократического процесса, что и основной представитель. Если это возможно, альтернативный представитель должен наблюдать за работой основного представителя (например, посещая те же встречи, чтобы изучить роль и связанные с ней обязанности). Альтернативный представитель должен работать «в команде» с основным представителем, чтобы при необходимости быстро и эффективно «войти в роль». Оба представителя должны обладать одинаковыми знаниями, навыками и отношением, и должны пройти такую же подготовку, как и основной представитель, и получить помощь в повышении уровня компетентности.

Контрольный список 6

УСПЕШНАЯ ПРАКТИКА ПРОЦЕССА ВЫБОРА ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

Следующий контрольный список может помочь секторам сообществ разработать процессы выбора представителей, основанные на принципах успешной практики:

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

1 **Является ли процесс независимым?** Например, управляется ли он сектором сообществ или форумом, в котором участвует представитель сектора, например, Национальным советом по СПИДу?

2 **Направлен ли процесс на «самое важное»?** Например, направлен ли процесс на определение и выбор людей, способных выполнить техническое задание и соответствующих критериям?

3 **Является ли процесс справедливым?** Например, предоставляются ли равные возможности кандидатам-мужчинам и женщинам, кандидатам из столицы и сельской местности?

4 **Является ли процесс логичным?** Например, ясно ли, как и когда будет создан короткий список кандидатов, как и когда будет принято решение?

5 **Является ли процесс прозрачным?** Например, понятны ли необходимые шаги для большинства людей в секторе сообществ и для внешних заинтересованных сторон?

6 **Помогает ли процесс управлять конфликтом интересов?** Например, существует ли процедура на случай, если кто-то в выборной комиссии знает кого-либо из кандидатов?

7 **Включает ли процесс все заинтересованные стороны?** Например, отправлено ли объявление о приеме заявок всем подходящим представителям сектора сообществ, а не только его лидерам?

8 **Является ли процесс безопасным?** Например, могут ли кандидаты, живущие с ВИЧ, или представители основных затронутых групп при желании сохранить конфиденциальность?

9 **Позволяет ли процесс эффективно решать проблемы?** Например, существует ли демократичный способ выбрать из двух кандидатов с одинаковым уровнем опыта?

10 **Является ли процесс экономичным (с точки зрения затраченного времени и ресурсов)?** Например, используются ли на всех стадиях четкие и прозрачные процессы принятия решений?

Пример из практики

ВЫБОР ЧЛЕНОВ ДЕЛЕГАЦИИ СООБЩЕСТВ В ПРАВЛЕНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО ФОНДА

Работа Делегации сообществ направлена на то, чтобы обеспечить учет мнений и проблем людей, живущих с ВИЧ и туберкулезом, и людей, затронутых малярией, Международным правлением и комитетами Глобального фонда. Ожидается, что это поможет обеспечить более масштабные и стабильные результаты работы Глобального фонда на уровне сообществ. Члены Делегации представляют три заболевания, географических региона и типа организаций сектора сообществ. Они выбираются в ходе прозрачного процесса с соблюдением конфиденциальности, включая объявление о номинациях, форму онлайн-заявки и рассмотрение заявок Выборной комиссией. Информация о процессе размещена на веб-сайте Делегации ⁷ (<http://www.globalfundcommunitiesdelegation.org/home>). Процесс основан на Техническом задании, ⁷ в котором обозначена информация о сроке работы представителей, критериях отбора, роли и обязанностях. Сюда также относятся основные индикаторы результативности, позволяющие оценить качество работы представителей сектора сообществ.

⁷ См: <http://www.globalfundcommunitiesdelegation.org/atomic-documents/10777/20820/TOR%20Delegation%20Members%20ToR%20Endorsed%2014042013.pdf>

Полезные ресурсы

1. ВЫЗОВЫ, ИЗМЕНЕНИЯ И МОБИЛИЗАЦИЯ: РУКОВОДСТВО ПО ВОВЛЕЧЕНИЮ ЛЖВ В СТРАНОВЫЕ КООРДИНАЦИОННЫЕ КОМИТЕТЫ (CHALLENGING, CHANGING AND MOBILISING: A GUIDE TO PLHIV INVOLVEMENT IN COUNTRY COORDINATING MECHANISMS)

Это руководство выпущено GNP+ и POLICY Project в 2005 году. Некоторые детали работы СКК изменились, но руководство содержит полезную информацию, включая информацию о выборе представителей людей, живущих с ВИЧ. Руководство находится по адресу: http://www.policyproject.com/pubs/policyplan/CCM_Handbook.pdf

2. РУКОВОДСТВО ПО ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЮ ЭФФЕКТИВНЫМИ СКК (A GUIDE TO BUILDING AND RUNNING AN EFFECTIVE CCM)

Это руководство выпущено Aidspan и Центром технической поддержки Альянса в Южной Азии в 2014 году. Оно содержит практические рекомендации для членов СКК (включая представителей сектора сообществ) по организации, укреплению и управлению эффективными СКК. В руководстве обсуждаются вопросы лидерства, равенства и конфликта интересов. Руководство находится по адресу: http://www.aidspace.org/sites/default/files/publications/CCM_guide_FINAL.pdf

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

2.6 Укрепление представительства сектора сообществ

Что это такое и почему это важно?

После выборов представителей сектора сообществ важно, чтобы они работали эффективно и профессионально и соблюдали этику. Важно также, чтобы они получали поддержку от других людей и групп в секторе. В целом, это позволит представителям сектора сообществ работать с максимальной результативностью и добиваться наилучших результатов для сообществ.

Что можно сделать?

Укрепление работы представителя сектора сообществ может включать действия на трех уровнях. Первый уровень подразумевает, что представители сектора предпримут меры для повышения **результативности своей работы**:

Список идей 9

МЕРЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ИХ РАБОТЫ

Представители сектора сообществ могут работать более эффективно, если они:

- **Повышают свои навыки и знания** – путем участия в семинарах по совершенствованию навыков и обучения публичным выступлениям и разработке национальной политики.
- **Найдут время для выполнения своих обязанностей** – путем сокращения их обязательств по выполнению других инициатив и высвобождения времени для активного представительства.
- **Ведут себя профессионально и ответственно** – например, будут относиться ко всем заинтересованным сторонам с уважением и работать в рамках процедур национальных органов принятия решений.
- **Консультируются и изучают сектор сообществ** – регулярно посещая встречи сектора сообществ, поддерживая прямую коммуникацию с широким кругом групп и определяя и продвигая общие приоритеты сектора.
- **Имеют сбалансированный взгляд и учитывают другие мнения** – например, не связаны с какой-либо одной организацией и способны определить и объяснить разницу во мнениях внутри сектора.
- **Обеспечивают прозрачность и подотчетность** – объявляя любые конфликты интересов заранее и консультируясь с избирательными группами прежде чем занять публичную позицию по какому-либо вопросу.

РАЗДЕЛ

1.1

■ **Консультируются с маргинализированными группами** – предпринимая шаги, чтобы встретиться с группами людей, живущих с ВИЧ, или основными затронутыми группами, особенно с теми, кто не участвует в национальных процессах, и узнать об этих группах.

1.2

■ **Консультируются и отчитываются систематически и регулярно** – активно задавая вопросы группам из сектора сообществ по вопросам, возникающим на повестке встреч (например, на повестке Национального совета по СПИДу), и представляя краткие и четкие устные и письменные отчеты избирательным группам по результатам встреч.

1.3

■ **Осуществляют эффективную коммуникацию** – например, продвигая адвокационные послания сектора сообществ и информируя группы о том, как и когда они могут участвовать в процессах.

1.4

■ **Способствуют улучшению понимания проблем сектора сообществ** – обучая других по вопросам, касающимся сектора сообществ, и повышая осведомленность о проблемах и потребностях его представителей.

1.5

■ **Осуществляют активную и убедительную адвокацию, представляя сектор сообществ** – включая подготовленность к выступлениям на национальных форумах и готовность задать вопросы в процессе обсуждения противоречивых тем, затрагивающих сообщества.

1.6

■ **Приветствуют комментарии от сообществ в связи с качеством их работы** – участвуя в системах оценки и демонстрируя открытость к изменениям и к повышению качества своей представительской работы.

2.1

Определение потребности представителей в **повышении квалификации** может быть особенно важно. Этот вопрос можно решать разными способами. Примеры включают тренинги, информационные материалы, наставничество (например, силами бывших представителей сектора сообществ) и обмен опытом (включая возможность наблюдения за работой других представителей сектора сообществ).

2.2

Также важно наличие систем **оценки результативности** представителей сектора сообществ и систем обеспечения их подотчетности. Это помогает обеспечить высокое качество работы представителей сектора сообществ и дать им возможность обучаться и совершенствоваться. Эти процессы могут использоваться наряду с теми, которые уже используются в секторе сообществ.

2.3

Примеры этих процессов включают системы оценки результативности, оценку с использованием метода 360 градусов (когда представителя оценивает ряд заинтересованных сторон), а также оценку с использованием основных показателей результативности (когда представитель сообщества проходит оценку в соответствии с конкретными критериями). Эти процессы должны быть справедливыми и прозрачными. Они также должны быть практически выполнимыми; например, они должны включать четкое описание процесса на случай, если результативность какого-либо представителя сектора окажется неудовлетворительной, а также процедуры прекращения полномочий этого представителя.

2.4

2.5

2.6

Второй уровень действий включает шаги по повышению результативности работы представителя сектора сообществ, которые может предпринять **сам сектор сообществ**:

2.7

2.8

2.9



Список идей 10

ШАГИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ, КОТОРЫЕ МОЖЕТ ПРЕДПРИНЯТЬ САМ СЕКТОР СООБЩЕСТВ

Участники сектора сообществ (индивидуальные лица, группы и сети) могут поддержать представителя сектора путем:

- **Участия в процессе выбора представителя сектора и поддержки этого процесса**, например, путем голосования на выборах и позитивные отзывы о демократически избранном представителе сектора.
- **Помощи представителю сектора сообществ в понимании проблем сектора**, например, приглашая представителя сектора посетить сообщество или направляя представителю материалы о работе сектора.
- **Обеспечения вклада в работу представителя сектора**, например, отвечая на его запросы о получении информации и предоставляя комментарии на его отчеты в оговоренные временные рамки.
- **Представления информации о ресурсах и потребностях сектора сообществ – собирая данные**, примеры из практики и т.д., которые может использовать в своей адвокационной работе представитель сектора.
- **Помощи с обеспечением вклада других групп в сектор сообществ**, например, путем организации встреч представителя сектора и представителей основных затронутых групп, в частности, секс-работников.
- **Демонстрации приверженности обеспечению консенсуса** – через принятие модели решений путем сотрудничества и поддержки лидерства представителя сообществ в дальнейшем использовании результатов работы.
- **Обеспечения подотчетности представителя сектора** – представляя честную и конструктивную обратную связь, если представитель сектора работает неэффективно, или если его работа не соответствует критериям.
- **Оказания моральной поддержки и представления позитивной обратной связи**, например, через предложение неформальной поддержки, если представитель сектора сталкивается с враждебностью, в том числе со стороны членов СКК.
- **Признания опыта** – через поздравление представителя сектора с качественной работой и признание его/ее достижений.

Третий уровень действий, который может оказаться полезным в некоторых ситуациях, состоит в организации небольшой **группы поддержки** (например, состоящей из трех человек) представителя сектора. Члены этой группы могут включать людей, занимавших эту же или аналогичную позицию в прошлом и имеющих возможности для наставничества. Их роль состоит в оказании поддержки в формате «один на один» представителю сектора, чтобы помочь ему/ей выполнить работу максимально эффективно.

Список идей 11

ШАГИ, КОТОРЫЕ ГРУППА ПОДДЕРЖКИ МОЖЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕКТОРА

Группа поддержки может поддержать представителя сектора сообществ путем:

- **Предоставления регулярной поддержки**, в том числе в промежутке между общими встречами сектора сообществ.
- **Оказания дополнительной поддержки**, например, технических рекомендаций или контактов с полезными людьми.
- **Наставничества**, например, моральной поддержки или советов по снижению давления и стресса.
- **Мониторинга результативности**, например, в виде конструктивной обратной связи представителю сектора и его/ее поддержки для определения потребности в обучении.
- **Поддержания институциональной памяти**, например, передавая информацию (о прошедших процессах сектора сообществ и о соответствующих результатах) новому представителю сектора.
- **Решения проблем и устранения кризисов**, например, помогая представителю сектора заново установить контакт с представителями сообщества в случае разногласий.

Контрольный список 7

УСПЕШНАЯ ПРАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ И ПОДОТЧЕТНОСТИ СО СТОРОНЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

Следующий контрольный список может помочь представителям сектора сообществ провести оценку и впоследствии повысить качество выполнения их функций и обязанностей:

- 1** Понимаете ли вы ваши **функции и обязанности** как представитель сектора сообществ?

- 2** **Участствуете** ли вы во всех необходимых телеконференциях, встречах и консультациях, или, если не можете участвовать, направляете извинения заранее и обеспечиваете участие альтернативного представителя сектора?

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

- 3** **Готовитесь** ли вы к телеконференциям, встречам и консультациям? (например, читаете ли вы материалы и повестку заранее? Приезжаете ли вы вовремя?)
-
- 4** **Одеваетесь ли вы и ведете ли себя** соответственно вашему статусу представителя сектора сообществ?
-
- 5** Используете ли вы **слова** и термины, соответствующие вашему статусу представителя сектора сообществ?
-
- 6** Относитесь ли вы к другим с **уважением** вне зависимости от их положения или уровня знаний?
-
- 7** Готовы ли вы **выступить** и осуществлять адвокацию от имени сектора сообществ на всех этапах дискуссий и дебатов?
-
- 8** Основано ли то, что вы говорите как представитель сектора, на взглядах и приоритетах **сектора сообществ**?
-
- 9** Готовы ли вы противостоять **невежеству** или экстремальным взглядам?
-
- 10** Соблюдаете ли вы соответствующие **протоколы** и правила этикета (в вашем поведении)?
-
- 11** Выполняете ли вы **задачи** вовремя и обеспечиваете ли вы максимальное качество работы?
-
- 12** Насколько вы **честны и прозрачны**, в том числе в вопросах, связанных с финансами?
-
- 13** Используете ли вы **власть** ответственно и на пользу сектору сообществ?
-
- 14** Честны ли вы, когда речь идет о **проблемах** в вашей работе, и готовы ли вы принять меры по решению этих проблем?
-
- 15** Принимаете ли вы активное участие в **оценке** результатов вашей работы?
-

Пример из практики

ВСТРЕЧИ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ ШРИ-ЛАНКИ ДО И ПОСЛЕ ЗАСЕДАНИЙ СКК

Подкомитет СКК Шри-Ланки по вопросам основных затронутых групп/людей, живущих с заболеваниями, проводит отдельные встречи до и после заседаний СКК. Только два примера СКК представляют основные затронутые группы и людей, живущих с заболеваниями, поэтому предварительные встречи используются для того, чтобы более широко представить сектор сообществ, обсудить их проблемы и подготовить представителей сектора (и их союзников в СКК) к тому, чтобы оказать большее воздействие на работу Комитета. Встречи после заседаний СКК позволяют представителям сектора поделиться с сообществом новостями и обсудить ожидания на следующий период. Такая структура помогает повысить эффективность адвокационной работы представителей сектора сообществ в СКК и обеспечить более эффективную коммуникацию с их избирательными группами.

Полезные ресурсы

ВЫЗОВЫ, ИЗМЕНЕНИЯ И МОБИЛИЗАЦИЯ: РУКОВОДСТВО ПО ВОВЛЕЧЕНИЮ ЛЖВ В СТРАНОВЫЕ КООРДИНАЦИОННЫЕ КОМИТЕТЫ (CHALLENGING, CHANGING AND MOBILISING: A GUIDE TO PLHIV INVOLVEMENT IN COUNTRY COORDINATING MECHANISMS)

Это руководство выпущено GNP+ и POLICY Project в 2005 году. Некоторые детали работы СКК изменились, однако в целом руководство содержит весьма полезную информацию, включая информацию о выборе представителей людей, живущих с ВИЧ, и о повышении результативности их работы. Руководство находится по адресу: http://www.policyproject.com/pubs/policyplan/CCM_Handbook.pdf

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

2.7 Построение партнерств между сектором сообществ и другими

Что это такое и почему это важно?

Сектор сообществ может внести значительный и уникальный вклад в национальное противодействие ВИЧ-инфекции. Однако вклад сектора сообществ может быть еще более значительным, если он будет сотрудничать с другими.

Партнерство состоит в работе с другими, чтобы добиться того, чего невозможно добиться в одиночку. Партнерство объединяет сектор сообществ и его партнеров:

- Работа над согласованной **общей целью**.
- Работа для **обобщной пользы**.
- **Понимание** и признание сильных и слабых сторон, а также методов работы других.
- Совместное **планирование** и разработка стратегии.
- Конкретные и взаимодополняющие **роли и обязанности**.
- Совместное пользование **ресурсами**, например, навыками, успешной практикой и финансированием.
- Соблюдение согласованных **принципов** совместной работы.

Что можно сделать?

Сектор сообществ может выстраивать партнерства с широким спектром **групп, организаций и секторов**. Примеры включают государственные группы, учреждения и министерства, парламентариев, многосторонних и двусторонних доноров, частные фонды, агентства ООН, частный сектор, профсоюзы и трудовые организации, академические учреждения, СМИ, религиозных лидеров и организации, традиционных лидеров, влиятельных лиц (например, знаменитостей) и сектора сообществ в других сферах, например, в сферах прав человека или женского здоровья.

Зачастую сектор сообществ работает с «обычными подозреваемыми» - с заинтересованными сторонами, с которыми у него уже сложились хорошие отношения. В зависимости от контекста, примеры могут включать партнерство с академическим учреждением для публикации данных об основных затронутых группах в целях адвокации Национального стратегического плана по СПИДу. Однако иногда самое эффективное сотрудничество может осуществляться с «неожиданными партнерами», с которыми сектор сообществ работает по особым, стратегическим причинам. Пример – партнерство с Министерством финансов для включения экономически эффективных услуг по ВИЧ/СПИДу на базе сообществ в Национальную стратегию здравоохранения.

Несмотря на то, что партнерства требуют времени, энергии и, иногда, ресурсов, они могут принести огромную пользу сектору сообществ и национальной программе противодействия ВИЧ-инфекции:

Ideas List 12

ПОЛЬЗА ОТ ПАРТНЕРСТВ ДЛЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

Партнерства могут помочь обеспечить доступ сектора сообществ к новым возможностям, включая:

- **Влияние и власть**, например, доступ к лицам, принимающим государственные решения, которые обычно не работают с сектором сообществ.
- **Расширение числа сторонников**, например, рост доли национальных заинтересованных сторон, голосующих за какое-либо решение в СКК.
- **Навыки и опыт в сферах**, где сообществу может не хватать знаний, например, анализ данных или права на интеллектуальную собственность.
- **Идеи и извлеченные уроки**, например, касающиеся стратегии эффективной адвокации по внедрению темы ВИЧ-инфекции в другие национальные программы, в частности, в рамках консультаций по ЦРТ и повестке дня в области развития после 2015 года.
- **Ресурсы**, например, финансирование, техническую и иную поддержку (например, предоставление помещений).
- **Уважение и доверие**, например, путем демонстрации того, что сектор сообществ может осуществлять сотрудничество.

Качественное партнерство основано на согласованных **принципах работы**. Как показано ниже, эти принципы касаются того, *как* партнеры будут работать друг с другом. Принципы могут быть согласованы неофициально (например, в рамках кратких дискуссий на встречах) или официально (например, путем использования меморандумов о взаимопонимании).

Список идей 13

ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ ПАРТНЕРСТВА СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

Принципы работы касаются следующих областей:

- **Как партнеры относятся друг к другу**, иными словами, демонстрируют уважительное и неосуждающее отношение.
- **Какой язык используют партнеры**, например, избегают жаргона и дискриминационного языка.
- **Конфиденциальность**, например, обеспечение возможностей участия для людей с ВИЧ без опасений раскрытия их статуса.

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

- **Прозрачность**, например, приверженность открытой и честной дискуссии.
- **Интеллектуальная собственность**, например, кому принадлежат документы или идеи, разработанные в рамках партнерства.
- **Основные принципы**, которые нужно продвигать, включая гендерное равенство, права человека и расширение участия людей, живущих с ВИЧ/СПИДом или пострадавших от ВИЧ/СПИДа (GIPA).
- **Практика работы**, например, ответы на сообщения коллег в течение трех дней или направление извинений в случае невозможности принять участие во встрече.

Контрольный список 8

УСПЕШНАЯ ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ ПАРТНЕРСТВ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

Далее следует контрольный список, который сектор сообществ может использовать для развития партнерств:

- 1** **Есть ли у этого партнерства четкая цель?** Например, есть ли обоснования для инвестирования времени и энергии в партнерство?

- 2** **Есть ли у партнерства четкие задачи?** Например, существуют ли конкретные результаты, которых хотели бы добиться в результате партнерства сектор сообществ и его партнер?

- 3** **Подходит ли выбранный партнер для цели и задач партнерства?** Например, подходит ли партнер для данной работы, и сможет ли он предоставить доступ, ресурсы и влияние, в котором нуждается сектор сообществ?

- 4** **Отвечает ли выбранный партнер потребностям сектора?** Например, желает ли сектор сообществ развить партнерство с Министерством или министром по гендерным отношениям?

- 5** **Является ли партнерство взаимовыгодным?** Например, получают ли сектор сообществ и его партнер больше пользы от сотрудничества, чем если бы они работали порознь?



6

Будет ли результатом партнерства конкретное улучшение качества противодействия ВИЧ-инфекции?

Например, поможет ли партнерство изменить политику, увеличить ресурсы или осуществлять более качественные мероприятия?



7

(Если это необходимо) существует ли официальная документация партнерства?

Например, есть ли меморандум о взаимопонимании, согласованный обоими партнерами?



8

Ясно ли, кто (например, представители, лидеры, группы) в секторе сообществ отвечает за:

- Лидерство в партнерстве; и
- Вклад в партнерство?



9

Есть ли у сектора сообществ подходящие ресурсы для осуществления партнерства?

Например, есть ли у сектора сообществ финансирование и навыки, необходимые для согласованного вклада в работу партнерства?



10

Есть ли план мониторинга и оценки партнерства?

Например, будет ли сектор сообществ документировать и оценивать свои достижения; будет ли он извлекать уроки из партнерства?



Пример из практики

ИССЛЕДОВАНИЕ ПО СЕКС-РАБОТЕ И НАСИЛИЮ, АЗИЯ

«Секс-работа и насилие: понимание факторов безопасности и защиты»⁸ является совместным исследовательским проектом, объединяющим сообщества секс-работников, адвокатов за права секс-работников, ООН, исследователей и правительства Индонезии, Мьянмы, Непала и Шри-Ланки. Его цель состоит в поиске решений проблемы насилия в отношении секс-работников как важного компонента противодействия ВИЧ-инфекции. Надзор за проектом осуществляет региональный руководящий комитет, в который входит Центр адвокации по вопросам стигмы и маргинализации, APNSW, Программа развития ООН (ПРООН), ЮНФПА, ЮНЭЙДС и Партнерство за профилактику (совместная инициатива ООН, посвященная насилию на гендерной основе). ПРООН и ЮНФПА сыграли важную роль в разработке и финансировании исследований на региональном и национальном уровнях. Их опыт, а также работа Партнерства за профилактику и ЮНЭЙДС, помогает

⁸ Отчет еще не опубликован

обеспечить соответствие качества этого исследования и его результатов международным стандартам. На уровне страны были организованы национальные рабочие группы, объединившие лидеров из государственного сектора, правоохранительных органов и сообщества секс-работников, и осуществляющие надзор за проведением национального исследования. Различные агентства ООН сыграли объединяющую роль в группах, контролирующих ход национального исследования. Исследование было проведено с обеспечением участия сообществ, под руководством местной организации секс-работников, сотрудники которой прошли тренинг и осуществлявшей сбор данных, и при поддержке страновых офисов ООН; исследователи представляли сообществам результаты предварительного анализа. Цель состоит в том, чтобы их опыт был отражен в процессе интерпретации данных. Этот исследовательский проект может добиться хороших результатов, помогая сформировать научно обоснованные программы и оказывая влияние на стратегии в сфере ВИЧ/СПИДа, направляя противодействие эпидемии по пути соблюдения прав человека.

Полезные ресурсы

1. ПУТЬ К ПАРТНЕРСТВАМ (PATHWAYS TO PARTNERSHIPS)

Этот комплект методических материалов опубликован Альянсом в 1999 году. Это инструмент для тренинга с обеспечением участия групп сектора сообществ в процессе планирования и осуществления стратегических партнерств с широким кругом групп и секторов. Этот комплект методических материалов можно найти по адресу: http://www.who.int/hiv/topics/vct/sw_toolkit/pathways_partnership.pdf

2. РУКОВОДСТВО ЮНЭЙДС ПО ПАРТНЕРСТВАМ С ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ, ВКЛЮЧАЯ ЛЮДЕЙ, ЖИВУЩИХ С ВИЧ, И ОСНОВНЫЕ ЗАТРОНУТЫЕ ГРУППЫ (UNAIDS GUIDANCE FOR PARTNERSHIPS WITH CIVIL SOCIETY, INCLUDING PEOPLE LIVING WITH HIV AND KEY POPULATIONS).









Это руководство опубликовано ЮНЭЙДС в 2011 году. Оно содержит рекомендации для ЮНЭЙДС и агентств-коопонсоров по построению значимых и эффективных партнерств с организациями сектора сообществ. Руководство находится по адресу : http://www.unaids.org/en/media/unaids/contentassets/documents/unaidspublication/2012/JC2236_guidance_partnership_civilsociety_en.pdf

2.8 Управление кризисами в рамках сектора сообществ

Что это такое и почему это важно?

Сектора сообществ включают большое число разных людей, групп и организаций. У них могут быть разные потребности, мнения и мотивации. Неудивительно, что иногда возникают кризисные ситуации. Однако важно искать выходы из кризиса. Иначе можно нанести серьезный ущерб сектору сообществ и национальной программе противодействия ВИЧ/СПИДу.

Кризисы обычно случаются, когда у членов сектора сообществ:

- 1.1  Отсутствует эффективная **координация** и возможности для совместной работы и достижения консенсуса.
- 1.2  Отсутствуют сильные и признанные **лидеры**.
- 1.3  Отсутствуют четкие и согласованные процессы **принятия решений**.
- 1.4  Есть ощущение **несправедливости** процессов, например, когда некоторые группы могут участвовать в национальных консультациях, а другие не могут.
- 1.5  Не совпадают **приоритеты**, например, относительно распределения ресурсов или какие программы по ВИЧ/СПИДу необходимо подчеркнуть.
- 1.6  Присутствуют **угрозы**, например, в связи с сокращением финансирования или репрессивными законами.
- 2.1  Случаются конфликты на **личном уровне**.
- 2.1  Происходит **моральная травма**, например, после смерти кого-то из представителей сектора сообществ.

Что можно сделать?

Не существует единого метода управления кризисными ситуациями в секторе сообществ. Иногда этот процесс может быть сложным. Однако, как показано ниже, можно выбрать из нескольких подходов в зависимости от наличия времени и ресурсов у сектора сообществ.



Список идей 14

СПОСОБЫ УПРАВЛЕНИЯ КРИЗИСНЫМИ СИТУАЦИЯМИ В СЕКТОРЕ СООБЩЕСТВ

- **Делегация полномочий лидерам сектора сообществ** – существующие представители и лидеры сектора сообществ получают ответственность за управление кризисом.
- **Кризисная группа** – сектор сообществ выбирает членов этой группы специально для управления кризисом. Группа может сочетать признанных лидеров сектора и нейтральных представителей других секторов.
- **Форумы сообщества** – которые управляются фасилитаторами из сектора сообществ и позволяют представителям сектора обмениваться мнениями и совместно приходить к решениям.
- **Разрешение споров силами сообществ** – разные «стороны» кризиса готовят заявление или документ, описывающий их позицию, и предлагают избранной группе принять решение по поводу следующих шагов?
- **Голосование** – представители сектора получают возможность выбора и участвуют в голосовании за наиболее предпочтительный метод дальнейшей работы.

В ситуациях экстремальных конфликтов сектор сообществ может не справиться с кризисной ситуацией самостоятельно. Поэтому может быть полезно делать небольшие шаги на пути к прогрессу. Вот примеры таких шагов:

- Отдельные лица или группы, внешние по отношению к сектору сообщества, но **являющиеся его партнерами**, например, международная НГО или консультанты, представляющие академическое учреждение, играют роль фасилитатора, объединяя заинтересованные стороны от сообществ и способствуя прогрессу в работе.
- **Другие заинтересованные стороны** (доноры, государство или агентства ООН) предоставляют ресурсы и играют объединяющую роль, например, организовывая встречи сектора сообществ, создавая возможности для проведения форумов и предоставляя инструменты для достижения консенсуса.
- Профессиональные **внешние переговорщики** «улаживают споры» среди представителей сектора сообществ, в том числе путем проведения индивидуальных бесед с разными сторонами, а также сведения их вместе для структурированной дискуссии.

Контрольный список 9

УСПЕШНАЯ ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ КРИЗИСОМ В СЕКТОРЕ СООБЩЕСТВ

Следующий контрольный список принципов может использоваться в любом процессе управления кризисом в секторе сообществ.

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9

1 **Существует ли признанный лидер в процессе управления кризисом?** Например, все заинтересованные стороны знают, кто отвечает за руководство процессом, и кто будет принимать решения.

2 **Существует ли четкий и логичный процесс управления кризисом?** Например, представители сектора сообществ точно знают, когда и как они могут принять участие в управлении кризисом.

3 **Является ли процесс управления кризисом прозрачным?** Например, все заинтересованные стороны – как в секторе сообществ, так и вне его – могут увидеть и понять, что происходит.

4 **Позволяет ли процесс высказаться всем заинтересованным сторонам?** Например, все представители сектора сообществ чувствуют, что они представили свои свидетельства и высказали свои мнения.

5 **Направлен ли процесс на поиск точек соприкосновения и достижение консенсуса?** Например, подчеркиваются ли «положительные» стороны, а не проблемы и различия между заинтересованными сторонами.

6 **(Если необходимо), является ли процесс легитимным?** Например, признаются ли процесс и результаты и не подвергаются ли они сомнению?

7 **Является ли процесс полностью задокументированным?** Например, ведутся ли официальные записи каждого шага, и даже если люди не согласны с результатом, они не могут задавать вопросы по поводу процесса?



Пример из практики

УПРАВЛЕНИЕ КРИЗИСОМ В СВЯЗИ С РАБОТОЙ ГЛОБАЛЬНОГО ФОНДА В МАВРИТАНИИ

В 2010 году, после того как Глобальный фонд получил свидетельства мошенничества и неоправданных расходов в Мавритании, он заморозил финансирование Исполнительного секретариата Национального комитета по СПИДу, что нарушило работу страны по противодействию ВИЧ-инфекции. В рамках программы поддержки ряда партнеров при координации со стороны Объединенного регионального партнерства по оказанию технической поддержки ООН (URTA), организация «Grant Management Solutions» (GMS) в сотрудничестве с Ассоциацией по борьбе против СПИДа (Association de lutte contre le SIDA, ALCS) и Африканским советом СПИД-сервисных организаций (AfriCASO) оказала поддержку в процессе мобилизации избирательных групп гражданского общества для выборов их новых представителей в СКК. Был организован трехступенчатый процесс, включая составление карты гражданского общества и информационные сессии для заинтересованных сторон (в результате был определен процесс выборов). Впоследствии выборы были завершены, а СКК смог отчитаться о выполнении одного из критериев для получения грантов Глобального фонда.

2.9 Мониторинг, оценка и изучение уроков, полученных в ходе участия сектора сообществ

Что это такое и почему это важно?

Работа сектора сообществ постоянно меняется. Также меняются и национальные программы противодействия ВИЧ/СПИДу. Вовлечение требует вклада – времени, денег и т.д. – от сектора сообществ и других заинтересованных сторон. Поэтому важно узнать, что можно и нельзя сделать, чтобы адаптироваться к новым возможностям и угрозам, а также усилить и усовершенствовать вовлечение в будущем. Это можно сделать, если уделять приоритетное внимание мониторингу и оценке (МиО) и обучению.

Что можно сделать?

Сектор сообществ должен **документировать** национальное противодействие СПИДу и изучать уроки этого противодействия. Сюда могут относиться: записи соответствующих телеконференций и встреч, сбор примеров успешной практики, проведение дискуссий (например, в рамках электронных форумов) для определения успешной практики, производство видеоматериалов, посвященных процессу достижения результатов.

Тем не менее, важно также обеспечить **официальный процесс** мониторинга и оценки вовлечения и представительства сектора сообществ. МиО может осуществляться силами самого сектора сообществ. Например, сектор может проводить оценку качества и результативности его участия в национальном форуме, например, в СКК. Однако эта работа может также проводиться другими заинтересованными сторонами. Например, в Национальном стратегическом плане по СПИДу могут быть индикаторы, требующие от государства отчитываться о вовлечении сектора сообществ в межсекторальные форумы.

Каким бы ни был процесс, есть ряд ключевых **принципов**, которые могут помочь сделать процесс МиО полезным и прозрачным:

РАЗДЕЛ

1.1

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.9



Список идей 15

ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ МИО ДЛЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

Система МиО для вовлечения сектора сообществ должна быть:

- **Простой** – понятной в использовании.
- **Практичной** – легко выполнимой, например, путем сбора данных и мнений.
- **Логичной** – с использованием обоснованных индикаторов, которые позволяют документировать необходимую информацию.
- **Основанной на существующих системах** – с использованием процессов и индикаторов, которые, например, уже включены в страновую отчетность в рамках Специальной сессии по СПИДу Генеральной Ассамблеи ООН (ССГА ООН) или Национального стратегического плана по ВИЧ/СПИДу.
- **Прозрачной** – позволяющей всем представителям сектора сообществ, а также внешним заинтересованным сторонам, понимать принципы оценки (что, почему и как).



Контрольный список 10

СЛЕДУЮЩИЙ КОНТРОЛЬНЫЙ СПИСОК МОЖЕТ ПОМОЧЬ СЕКТОРАМ СООБЩЕСТВ ВЕСТИ ЭФФЕКТИВНУЮ МИО КАЧЕСТВА ИХ УЧАСТИЯ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ВИЧ-ИНФЕКЦИИ

The following checklist supports community sectors to carry out effective M&E of their involvement in the national response to HIV:

- 1** **Существует ли согласованная цель системы МиО?** Например, понятно ли, как, кем и когда будут использоваться результаты?

- 2** **Есть ли у системы МиО координатор?** Например, есть ли человек, организация или сеть, ответственная за руководство и/или координацию процесса?

- 3** **Есть ли четкая процедура отказа от системы МиО?** Например, понятно ли, какие вопросы в связи с участием сектора сообществ нуждаются или не нуждаются в оценке?

- 4** **Соответствует ли система существующим требованиям к системе МиО?** Например, дополняют ли индикаторы информацию, содержащуюся в национальных обязательствах и стратегиях?

5 **Существует ли план сбора информации для системы МиО?** Например, существует ли согласованный процесс сбора информации (что, кто и когда?)

6 **Обеспечивает ли система МиО участие широкого круга заинтересованных сторон?** Например, будет ли она «принадлежать» широкому кругу представителей сектора сообществ, и будет ли МиО включать сбор данных или мнений этих представителей сектора?

7 **Обеспечивает ли система МиО включение широкого круга представителей сектора сообществ?** Например, включает ли МиО людей, живущих с ВИЧ, и основные затронутые группы, и включает ли она информацию, относящуюся к ним?

8 **Является ли система МиО прозрачной?** Например, будет ли сектор сообществ получать известия о прогрессе работы по МиО и об ее результатах

9 **Сочетает ли система МиО количественную и качественную информацию?** Например, позволяет ли она собирать данные (сколько представителей сектора участвуют и в каком количестве встреч) и «ощущения» (чувствуют ли представители сектора сообществ, что к ним относятся с уважением)?

10 **Является ли система МиО реалистичной?** Например, будет ли она использовать реалистичную оценку количества времени и усилий тех, кто участвует в управлении и осуществлении МиО?



Пример из практики

ОЦЕНКА ПРОЦЕССА РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ДЛЯ ГЛОБАЛЬНОГО ФОНДА СИЛАМИ СЕКТОРА СООБЩЕСТВ

Евразийская сеть снижения вреда (ЕССВ) была первым представителем гражданского общества, приглашенным участвовать в реализации региональной заявки в рамках *replace with* НМФ Глобального фонда в качестве Основного реципиента (ОР). После дискуссий со своими международными партнерами - ICASO и Health GAP, ЕССВ решила, что будет полезно документировать процесс работы, а также представить оценку роли, участия и вовлечения гражданского общества и основных затронутых групп на каждой стадии процесса, чтобы можно было поделиться этой информацией с Глобальным фондом и другими заинтересованными сторонами. В отчете⁹ использовались результаты анализа соответствующих документов ЕССВ, Секретариата Глобального фонда и других заинтересованных сторон. Автором была разработана анкета, которая использовалась в интервью с рядом участников, задействованных на разных стадиях процесса, включая сотрудников ЕССВ, партнерские организации ООН, доноров, национальные и международные организации гражданского общества, сети людей, употребляющих наркотики и живущих с заболеваниями, консультантов, принимавших участие в разработке рабочего варианта концептуальной записки, а также сотрудников Глобального фонда. Опрос проводился автором на английском языке лично, по телефону или электронной почте. По необходимости был организован перевод на русский язык. Был подготовлен отчет с рекомендациями по приоритетам. Этот отчет распространялся среди членов Секретариата и Правления.



Полезные ресурсы

1. УСПЕШНАЯ ОЦЕНКА: ТРЕНИНГ ПО АДВОКАЦИИ В СВЯЗИ С ВИЧ-ИНФЕКЦИЕЙ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (MEASURING UP: HIV-RELATED ADVOCACY EVALUATION TRAINING FOR CIVIL SOCIETY ORGANIZATIONS)

Этот ресурс был разработан Альянсом и ICASO в 2010 году. Его задача состоит в расширении возможностей групп сектора сообществ по оценке прогресса и результатов адвокационной работы по ВИЧ-инфекции. Руководства для фасилитаторов и участников находятся по адресу: <http://www.aidsalliance.org/resources/340-477-measuring-up-hivrelated-advocacy-evaluation-training-pack>

⁹ Новая модель финансирования Глобального фонда: Первые результаты для региональных организаций гражданского общества, подающих заявки, ICASO. <http://www.icaso.org/?file=23954>

